

Tilka Malguzari Akademi 1903 G.K.V.

1197

उर्दू संग्रह

पुस्तक का नाम तरीका मालगुजारी

आराज़ी

लेखक जर्जिनर जनरल हिन्द

प्रकाशन वर्ष १९०३

आगत संख्या ११९७

1197



1197;U

طریقہ مالکنگاری اراضی ۱۱۹۷

گورنمنٹ ملک ہند

58
76

جناب نواب گورنر جنرل ہند بہ اجلاس کونسل

کے حکم سے چھاپی گئی ہے
All

29 مئی 1908

1908



1197.U

الہ آباد

گورنمنٹ پریس ممالک متحدہ آگرہ و اودھ

سنہ ۱۹۰۳ء

सा० संख्या ~~१३~~ जो ३२ । पंजिका संख्या १
५०१

पुस्तकों पर सर्वप्रकार की निशानियां लगाना
अनुचित है ।

कोई विद्यार्थी पन्द्रह दिन से अधिक पुस्तक नहीं
रख सकता ।

1197

مضمونوں کی فہرست

صفحہ

(۱) - (۲) ...

...

...

— ہند - ریزولوشن جناب نواب گورنر جنرل

بہادر ہند بہ اجلاس کونسل نمبر ۱ تاریخ

۶۰ - ۱ ...

۱۶ جنوری سنہ ۱۹۰۲ء

— خلاصہ لوکل گورنمنٹوں کے رپورٹوں کا ... ۶۱ - ۷۸

— ممالک مغربی و شمالی و اودھہ کی

۷۹ - ۹۲ ...

...

۲۴
رپورٹ

ہند

۱۶

گز

کا

جو

دا

اس

کہ

ارا

ہو

نہ

نس

لکھ

پچ

مای

سے

رقبہ

ما

مہد

سے

دیباچہ (یعنی شروع کی باتیں)

اس کتاب میں وہ ریزولیوشن ہی جو نواب گورنر جنرل بہادر ہند بہ اجلاس کونسل نے گورنمنٹ کے طریقہ انتظام مالکداری کی نسبت ۱۶ جنوری سنہ ۱۹۰۲ء کو لکھا اور اُسی مہینہ کی ۱۸ تاریخ کے گزٹ آف انڈیا میں چھاپا گیا - اس میں ایک سلسلہ اُن رپورٹوں کا بھی ہے جو اُسی طریقہ کے بارے میں لوکل گورنمنٹوں نے کیں - جن وجہوں سے اُن رپورٹوں کے طیار کیئے جانے اور گورنمنٹ ہند کے راء اور خیالات کے مشتمل کرنے کی ضرورت ہوئی وہ مفصل طور سے اس ریزولیوشن کے شروع میں لکھے ہیں *

اس ریزولیوشن میں حاکمانہ اور مستند طور سے وہ اصول ظاہر کیئے گئے ہیں جن کے مطابق ہند میں پچھلے زمانہ میں مالکداری اراضی کا انتظام جاری رہا اور جن کے مطابق یہہ انتظام اگلے زمانہ میں ہوگا - لوکل گورنمنٹوں کی رپورٹوں میں فقط اُن اعتراضوں کے جواب نہیں ہیں جو اُن دنوں میں اس ملک کی مالکداری اراضی کی نسبت کیئے گئے ہیں - بلکہ اُن میں ایسی بہت سی کارآمد باتیں لکھی ہیں جن سے تشخص مالکداری کے اُن مختلف طریقوں کا پچھلا حال اور کارروائی کا قہنگ اچھی طرح سمجھنے میں مدد ملے گی جو طریقہ اسوجہ سے کہ ہر ایک ملک کی دوسرے ملکوں سے بہت مختلف حالت ہی الگ الگ ہر ملک کے حال کے مناسب رقبہ رقبہ قائم ہوئے ہیں - یہہ مناسب معامہ ہوتا ہے کہ یہہ کافد ملک میں ہر جگہ پہنچ جائیں اور آسانی سے گورنمنٹ کے مہدہ داروں اور عام طور سے آڈر لوگوں کو مل سکیں - اور اُسی غرض سے اُن کو ایک سستی کتاب میں چھاپ کر جاری کیا جاتا ہے

(۲)

اس کتاب کے کئی باب قائم کیئے گئے ہیں اور اُس میں ایک
فہرست مضمونوں کے لگادی گئی ہے اور ہر فقرہ کے مضمون کا
خلاصہ اُس کے حاشیہ میں لکھ دیا گیا ہے جس سے غرض یہ ہے کہ
لوگوں کو اس کتاب میں مضمونوں کے تلاش کرنے میں آسانی ہو *

... ..
... ..

مقام کلکتہ - صیفہ مال و زراعت { (دستخط) جے بی فار
۱۸ مارچ سنہ ۱۹۰۶ء { سیکریٹری گورنمنٹ ہند

ہند کی گورنمنٹ کے

طریقہ مالگذاری اراضی کے انتظام کا حال

[جو اُس ریزولوشن میں لکھا ہے جو جناب نواب گورنر جنرل بہادر
اجلاس کونسل نے ۱۶ جنوری سنہ ۱۹۰۲ء کو جاری کیا]

پہلا باب — (گورنمنٹ) ہند (کا ریزولوشن)

تھوڑے دن ہوئے کہ ایک خاص طور سے گورنمنٹ ہند کی توجہ
اس ملک کے انتظام مالگذاری اراضی کی طرف کچھ اسوجہ سے
ہوئی کہ بچیلے ٹمی برسوں میں کھیتی کے کام کرنے والوں پر ایسی
آفتوں (قحط یا خشک سالی کی) آئیں جیسی اس سے پہلے بہت
ہی کم آئی تھیں اور کچھ اسوجہ سے کہ گورنمنٹ ہند کے پاس کئی
عرضیاں ملک ہند کے ہمدرد خیرخواہوں
تحقیقات کی وجہ اور کی طرف سے آئیں جنہوں نے یہاں کے
اسکا ضروری ہونا
انتظام مالگذاری پر بہت غور کیا ہے۔

سنہ ۱۹۰۰ء میں آر سی دت صاحب سی آئی ای نے جو پہلے برادران
کے قائم مقام کمشنر تھے ہذا ایکسیلینسی نواب وائسرائے بہادر کے نام کئی
چٹھیاں سلسلوار لکھیں (جو چٹھیاں بعد میں ایک کتاب کی شکل
میں چھاپی گئیں) اور یہ چٹھیاں مختلف مالکوں (صوبوں) کے
مالگذاری اراضی کے طریقہ کی نسبت تھیں اور دت صاحب نے کچھ
سفارشیوں اس بات کی کہیں کہ آئندہ کیا طریقہ اختیار کیا جائے اور
کھا گارڈائی کیجئے۔ اس کے تھوڑے دنوں کے بعد صاحب سیکریٹری

گورنمنٹ ہند

آف اسٹیمٹ بہادر نے گورنمنٹ ہند کے پاس ایک عرضی بھیجی جس پر کئی پینشن دار انڈین سول سروس (ہند کی ملازمت ملکی) کے عہداروں کے دستخط تھے اور جسمیں قریب قریب ویسی ہی سفارشیوں لکھی تھیں •

۲ — گورنمنٹ ہند نے اس بات کو اچھا سمجھ کر کہ انکو اسطرح ایسا موقع ملا اُس معاملہ میں نئے سرے سے تحقیقاتیں شروع کر دیں جسکی نسبت سو برس سے زیادہ مدت سے بہت فکر سے بحثیں ہو رہی ہیں - ہند میں جو لوگ کھیتی کے کام سے علاوہ رکھتے ہیں وہ کثرت میں اس ملک ہند کے اُور ہر قسم کے لوگوں سے بہت ہی زیادہ ہیں اور ہند کی آمدنی سرکاری کا ایک بڑا حصہ انہیں لوگوں سے ملتا ہی - اس سبب سے جو بات انکے فائدہ کی ہی اُسکر گورنمنٹ خواہ مخواہ بہت ضروری اور دل سے لحاظ کرنے کے لائق سمجھتی ہے - اور اس سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ ان لوگوں کی سر سبزی اور خوشحالی بہت زیادہ اُس پر تہ پر منحصر ہی کہ جس سے مالداروں کی اراضی اُن سے لیتا ہے - اس سبب سے یہ بات مان لینا چاہیئے کہ یہ معاملہ بہت بڑا ہی جسکا تعاقب کل ملک سے ہی اور فقط ایسا نہیں ہی کہ جسکی نسبت ایک گروہ کچھ کہے دوسرا کچھ کہے بلکہ ایسا ہی کہ اُسکی تحقیقات پورے طور سے کیجانی چاہیئے اور بہت فواضی اور نرمی کے ساتھ اُسکی تجویز دینی چاہیئے - اس کے سوا جب یہ معاملہ ہوا کہ بڑی حجت اور گورنمنٹ کے سامنے اُسکے بعض اعتراض کرنے والوں نے پیش کی تھی وہ یہ ہے کہ پچھلے تھکلوں کی سختی اور بار بار ہونے کی بڑی وجہ وہ مفاسی ہی جو سرکاری مالداروں کے زیادہ لینے جانے کے سبب سے ہو گئی ہے - اس حجت کے معنی یہ ہے کہ جس طریقہ پر پچھلے سو برس میں ہند کے حاکموں نے برابر ایک نے یہ

گورنمنٹ ہند

دوسرے کے عمل کی وہی وہ الزام کے قابل ہی - اس وجہ سے بہت
 ٹیک بہت ہی بڑی حجت ہی جسکی نسبت اسمیں شک نہیں
 ہو سکتا کہ وہ بہت لحاظ کرنے کے لائق ہی - اور جب اس عام طور
 کے اعتراض کے ساتھ خاص خاص اور تفصیل کم شکایتیں اس طریقہ
 کی بابت بھی بیان کی گئیں جسکے مطابق اس ملک کے مختلف
 حصوں میں مالگذاری لکائی جاتی ہی تو گورنمنٹ ہند کو یہ
 مناسب معلوم ہوا کہ اس موقع کو ہاتھ سے نہ دینا چاہیئے اور صاف
 اور پورے طور سے ان دلیلوں کو جانچنا چاہیئے جن پر یہ حجتیں
 اور شکایتیں قائم کی گئی ہیں - اسی سبب سے لوکل گورنمنٹوں سے
 یہ درخواست کی گئی کہ وہ ان چٹائیوں پر جنکا ذکر ادر کیا گیا
 ہی غور کریں اور اپنی رپورٹ بھیجیں - جو جواب لوکل گورنمنٹوں
 کے پاس سے آئے ہیں وہ اس ریزولیشن کے ساتھ چھاپے جاتے ہیں -
 جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اس محنت کا شکریہ
 ادا کرتے ہیں جو ان رپورٹوں کی تیاری میں کی گئی اور انکو یہ
 امید ہی کہ چونکہ ان جوابوں کی وجہ سے تمام ملک ہند کے
 مالگذاری اراضی کے طریقہ کے حال پورے اور کامل طور سے معلوم
 ہو گئے ہوں انکے سبب سے بہت سی غلطیاں جو لوگوں کے دلوں میں
 اب ہیں جاتی رہینگی اور آئندہ کے لئے (اس معاملہ پر غور کرنیکا)
 ایسا ذریعہ حاصل ہوگا جو زیادہ قابل اعتبار ہی *

۳ - مگر اسوقت نواب گورنر جنرل بہادر کو ان خاص خاص
 بیانات یا غلط بیانیوں کا تو کم خیال ہی جو خاص خاص مقاموں کی
 نسبت کیئے گئے ہیں - کیونکہ جو جواب لوکل گورنمنٹوں نے ان بیانات
 کے دیئے ہیں ان سے ظاہر ہی کہ اس معاملہ کو اسوجہ سے صاف
 طور پر نہیں سمجھا گیا اور اسکے سمجھنے میں غلطی ہوئی کہ پورے
 طور سے سب باتیں معلوم نہ تھیں - لیکن زیادہ لحاظ نواب گورنر

جنرل بہادر کو اُن زیادہ بڑی باتوں کا ہی جو کل ملک ہند کے
 طریقہ مالگذاری اراضی سے تعلق رکھتی ہیں اور جس طریقہ کی
 نسبت یہہ کہا جاتا ہے کہ اُسکے سبب سے ہند میں قحط بار بار اور
 سختی کے ساتھ ہوتا ہے - اُسکی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے کہ
 دلیاوں سے ثابت کیا جائے کہ یہہ امور انتظامی میں مغالطہ کی بات
 ہے کہ مالگذاری کی تشخیص کے طریقہ یا مقدار میں کوئی تبدیلی
 کرنے سے ہمیشہ کے واسطے کھیتی کا کام کرنے
 یہہ بیان کہ مالگذاری کے طریقہ کے سبب سے
 جو موسم کی خرابی کی وجہ سے ہوتی
 قحط ہوتا ہے - جس طرح یہہ بات صاف ظاہر ہے کہ
 جب برسات اچھی ہوگی پیداوار زیادہ ہوگی اور کھیتی سے تعلق رکھنے
 والے لوگوں کو خوشحالی ہوگی اسی طرح یہہ بات بھی صاف اور ظاہر
 ہے کہ جب برسات خراب ہوگی تو پیداوار کم ہوگی اور لوگ مصیبت
 میں مبتلا ہونگے - جس حال میں کہ کسی ملک کے بہت سے رہنے
 والوں کی روزی ایسے روزگار پر موقوف ہو جو روزگار برسات پر منحصر
 ہو تو صاف ظاہر ہے کہ جب برسات خراب ہوگی تو اُسکا اثر بھی
 کل ایسے لوگوں پر خراب ہوگا جو کھیتی سے تعلق رکھتے ہوں اور جب
 برسات بہت ہی زیادہ خراب ہوگے تو وہ لوگ آؤر بھی زیادہ
 مصیبت میں مبتلا ہونگے - مہانہ نہ برسنے کا یہہ نتیجہ ہوتا ہے کہ
 (کھیت کے کام کی) محنت کی ضرورت نہیں ہوتی - اور محنت
 کی ضرورت نہ ہونیکا یہہ نتیجہ ہوتا ہے کہ گذر اوقات کے ذریعے باقی
 نہیں رہتے اور جب یہہ ذریعے باقی نہیں رہتے تو خواہ مخواہ
 مصیبت اور مفلسی کی نوبت پہنچتی ہے - دنیا میں کوئی نہ
 محنت کی ایسی نہیں ہے کہ جب اُس میں یکایک خلل پڑے
 وہ تھوڑی مدت کے لیئے بند ہو جائے تو اِس سبب سے مفلسی
 تکلیف پیدا نہ ہو - اور نہ دنیا میں کوئی ایسا ملک ہے جہاں

مالگذاری اراضی کے انتظام کا حال

موسم اور پیداوار کی حالتیں اُس قسم کی ہیں جیسی کہ ملک میں ہیں اور پھر پھر وہاں پر مالگذاری کے کسی ایسے طریقہ کی وجہ سے جسکا تجویز کیا جانا ممکن ہی ان مصیبت اور تکلیف کے نتوجوں سے نجات مل سکتی ہے •

۴ — تو بھی جس حالت میں کہ یہہ بات ممکن نہیں ہی کہ خشک سال کے ان لازمی نتوجوں کو بالکل رد کیا جائے یہہ ظاہر ہی کہ اُن تکلیفوں کو کم کرنا ایسی بات ہی جس پر گورنمنٹ کو بہت توجہ کرنی چاہیئے۔ یہہ نہیں ہو سکتا کہ گورنمنٹ یہہ نہ چاہے کہ مالگذاری ایسی تشخیص کیجائے جو راجنی اور نرم ہو — اور زمین کے مالک یا کاشتکار کو — جیسی کہ صورت ہو — اسقدر حصہ مبالغہ کا چھوڑ دیا جائے کہ وہ معمولی موسموں میں کچھہ رہیہہ بچا سکے اور جب معمول کے خلاف مصیبت (قحط سالی کی) آئے تو اُس سے رہنے بچت سے اپنا گذارہ کر سکے — گورنمنٹ کو ان باتوں کا خیال اسوقت میں آؤر بھی زیادہ قوی طور سے ہونا چاہیئے جب بہت مدت تک خراب حالتوں کے قائم رہنے کے سبب سے زمینداروں اور کسانوں پر ایسی تباہی اور پریشانی کی حالت گذری ہی جیسی شاید پہلے کبھی نہ گذری تھی اور اُنکو ایسی زیادہ سے زیادہ مدد کی ضرورت ہی جسکا دیا جانا ممکن ہی — جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اُن عام الزاموں کی جو اس طریقہ پر لگائے گئے ہیں اور اُن خاص خاص تبدیلیوں کی جو (لوگوں نے) تجویز کی ہیں اس غرض سے اب جانچ اور بحث کرتے ہیں کہ یہہ ثابت ہو جائے کہ جو طریقہ (جمع باندھنے کا) اب جاری ہی اُسکے موافق یہہ فرضیں (زمیندار و کاشتکار کی مدد کی) کس قدر حاصل ہو سکتی ہیں یا اس طریقہ کو کس قدر ایسے طور پر بدلا جاسکتا ہی کہ اُس میں جو خرابی ہو وہ جاتے رہے •

۵۔ جیسا کہ قانون ۱۹ سنہ ۱۷۹۳ء کے شروع میں لکھا ہی
 جسکی رو سے بندوبست استمراری بنکال
 بندوبست کی دو قسمیں میں قائم ہوا۔ اس ملک کے قدیمی قانون
 یعنی بندوبست استمراری کے موافق حاکم (یعنی بادشاہ) کو یہہ
 اور بندوبست میعادہ حق حاصل ہی کہ زمین کے ہر ایک کی
 پیداوار کا کچھ حصہ پائے بشرطیکہ اُس نے اپنا حق جو اُس زمین
 میں ہو منتقل یا محدود نہ کر دیا ہو۔ جس طریقہ سے یہہ حصہ
 مقرر کیا جاتا ہی اُسکو بندوبست مالکداری اراضی کہتے ہیں۔ یہہ
 بندوبست دو قسم کا ہوتا ہی۔ یعنی استمراری جسمیں سرکار کا
 حق ہمیشہ کے لیے مقرر کر دیا جاتا ہی اور بھر کبھی گھٹایا یا بڑھایا
 نہیں جاتا۔ اور (بندوبست) میعادہ جسمیں بادشاہ کے حق یا
 حصہ میں۔ مقرر میعادوں کے گزرنے پر جو (میعادہ) کبھی کم اور
 کبھی زیادہ ہوتی ہیں۔ کم یا زیادتی کیتجائی ہی۔ ہند کی کل
 مزرعہ اراضی یا تو بندوبست استمراری یا بندوبست میعادہ کے
 رقبہ میں داخل ہوتی ہی اسوجہ سے مناسب ہی کہ اُن اعتراضوں
 یا تجویزوں پر غور کیا جائے جو ان دونوں قسم کے بندوبستوں میں
 سے ہر قسم کے بندوبست کی نسبت پیش کی گئی ہیں۔ یہہ بات
 سب کو معلوم ہی کہ بندوبست استمراری کے علاقے بنکال کے بڑے
 حصہ میں اور ممالک مغربی و شمالی اور مدراس کے بعض حصوں
 میں اور آڑ تھوڑے متفرق رقبوں میں واقع ہیں۔ پہلے زمانہ میں
 اُن لوگوں نے جنگا خیال ریساہی تھا جوسا کہ ان لوگوں کا ہی جو
 اب گورنمنٹ ہند پر اعتراض کرتے ہیں یہہ مناسب جانا تھا کہ اس
 سارے ملک ہند میں بندوبست استمراری کر دیا جائے۔ اور اگرچہ
 یہہ اکسیر یعنی بڑی تدبیر تو اب تجویز نہیں کیتجائی ہی تو بھی
 دت صاحب گورنمنٹ ہند کو یہہ یقین دلانا چاہتے ہیں کہ (اسوقت
 سے) اگر چالیس برس پہلے بندوبست استمراری (سب جگہ) کیا

مالگذاری اراضی کے انتظام کا حال

گورنمنٹ ہند

جاتا تو ”ملک ہند اُن بڑے خوفناک اور تباہی پیدا کرنے والے قحطوں سے بچتا رہتا جو ہم نے پہلے دنوں میں دیکھے ہیں“ - دت صاحب نے اپنی اُس چٹھی میں جو بنگال کے بندوبست اراضی کی بابت لکھا ہے، لکھا ہے کہ اُس ملک میں بندوبست استعماری کی وجہ سے کاشتکار لوگوں کی حالت زیادہ اچھی ہے اور وہ زیادہ مقدور والے ہیں اور وہ زیادہ اچھی طرح سے خراب فصل کے برسوں میں گذر کر سکتے ہیں بہ نسبت ہند کے کسی اُڑ حصہ کے کاشتکاروں کے - اور یہ کہ وہاں کاشتکاری کی طرف زیادہ ہمت اور شوق پیدا ہو گیا ہے اور رقبہ مزروعہ بہت بڑھ گیا ہے اور لوگوں کے پاس روزیہ جمع ہو گیا ہے جو کار آمد چیزوں کی پیداوار اور طیاری میں اور فائدہ کی عمارتوں میں اور مضافات کے فائدہ کے بڑے بڑے کاموں میں لگایا جاتا ہے - جو بیان (یا دعویٰ) اصلی حالت کے بارے میں دت صاحب نے کیئے ہیں اور جن سے یہ قیاسی صورت پیدا کی ہے جو اوپر لکھی گئی ہے اُن بیانوں کی تائید گورنمنٹ ہند ہرگز نہیں کر سکتی اور گورنمنٹ ہند کے نزدیک یہ قیاسی صورت اصلی واقعات پر نظر ڈالنے سے اُڑ بھی زیادہ بے بنیاد پائی جاتی ہے - بنگال اور خاص کر بنگال کے پورب کے حصہ کی زمین اُن اُڑ ملکوں کی زمین سے زیادہ شاداب اور زرخیز ہے اور بہ نسبت ملک کے دوسرے حصوں کے موسم کی آفتوں سے اُسکو زیادہ بچاؤ ہے اور وہاں پر بہت اچھے ذریعے آمد و رفت کے موجود ہیں اور حقیقت میں جنس جوت کی پیداوار کا فائدہ صرف وہیں کے باشندوں کے ہاتھ میں ہے اور وہاں کے لوگ عام تجارت اور بڑے کاموں کے حوصلہ کا جو کلکتہ سے پھیلتے ہیں فائدہ اُٹھاتے ہیں - اور ان سب باتوں کی وجہ سے وہاں کی حالت بہ نسبت اُڑ مقاموں کے اچھی ہے - مگر نہ تو ان فائدہ کم حالتوں کے سبب سے اور نہ بندوبست استعماری کی وجہ سے بنگال اُسوقت میں بڑی خشک سالی سے بچ سکا جب وہاں بھی

لکھا ہے
بنگال
ی قانون
کو یہ
یہ
زمین
حصہ
- یہ
سکار کا
یا بڑھایا
حق یا
ی کم اور
کی کل
عادی کے
مقراضوں
میں
یہ بات
کے بڑے
حصوں
بانہ میں
ہے جو
کہ اس
ور اگرچہ
تو بھی
اُسوقت
کے

گورنمنٹ ہند

پوسٹ میں پانی نہ ہر سڑک پر حالت - جو حالت اکثر وہاں نہیں ہوتی ہی - واقع ہوئی - اگر اُن قحطوں کا ذکر چھوڑ دیا جائے جو اکثر پہلے زمانوں میں وہاں ہوئے خود اُسی قحط میں جو سنہ ۷۲-۸۷۳ع میں ہوا اور جو پہار کا قحط کہلاتا ہی (اور پہار کے نام سے یہ قحط اسوجہ سے مشہور ہی کہ ملک بنگال کے اُس حصہ میں اسکا بہت زیادہ اثر ہوا) سرکار کو ساٹھ لاکھ پونڈ (نو کروڑ روپیہ) خرچ کرنے ہوئے - اور یہ بھی ظاہر کیا جاسکتا ہی کہ سنہ ۱۸۹۷ع کے قحط کے بہت سختی کے زمانہ میں بنگال کے بندوبست استمراری کے ضلعوں میں ساڑھے سات لاکھ سے بھی بہت زیادہ آدمی امداد قحط پاتے تھے اور گورنمنٹ بنگال کے ایک کروڑ آٹھ لاکھ چار ہزار روپیہ یعنی سات لاکھ بیس ہزار دو سو چھیاسٹھ پونڈ اس قحط میں خرچ ہوئے - (بمقابلہ اٹھارویں لاکھ اٹھائیس ہزار روپیہ یعنی چھ لاکھ پچھن ہزار دو سو پونڈ کے جو مدراس میں خرچ ہوئے اور ایک کروڑ چھبیس لاکھ سینتیس ہزار روپیہ یعنی آٹھ لاکھ بیالیس ہزار چار سو چھیاسٹھ پونڈ کے جو بمبئی میں خرچ ہوئے) - اور یہ خرچ اُسوقت میں ہوا جب (بنگال میں) امداد قحط کا روزانہ خرچ ہر آدمی کا (بمقابلہ مدراس اور بمبئی کے) کم تھا (یعنی بنگال میں ۸۱ روپیہ ہر آدمی کا روزانہ خرچ تھا بمقابلہ ۱۰۲ روپیہ کے جو مدراس میں اور ۱۰۶ روپیہ کے جو بمبئی میں ہر آدمی کا روزانہ خرچ تھا) - اگر اُن آدمیوں کی گنتی کا جو مغربی بنگال کے بندوبست استمراری کے ضلعوں میں امداد قحط پاتے تھے مقابلہ اُن آدمیوں کی گنتی سے جائے جو وہاں سے ملے ہوئے میعاد بنڈوبست کے ملک یعنی ممالک مغربی و شمالی میں قحط کی امداد پاتے تھے جہاں کی حالت قریب قریب ویسی ہی تھی جیسی کہ بنگال کی - تو یہ

بھی معلوم ہوگا کہ فیصد کے حساب سے جس قدر آسامی ممالک مغرب و شمالی میں قحط کی امداد پاتے تھے اُن سے ڈیڑھ آسامی پھار میں امداد پاتے تھے۔ حقیقت میں گورنمنٹ ہند کو اس حجت کی کوئی بھی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ استعماری بندوبست کے سبب سے بنگال قحط سے بچا رہا اور یہہ ایسی حجت ہی جو گورنمنٹ ہند کے نزدیک حالات تواریخی سے غلط ثابت ہوتی ہی اور اسوجہ سے گورنمنٹ ہند اُن پیشین گوئیوں یعنی قیاسی بیانیوں کو بہت اعتبار کے قابل نہیں جانتی جن سے یہہ ظاہر کیا جاتا ہی کہ اگر ویسا ہی بندوبست آڑ ملکوں میں بھی ہوتا تو فائدہ ہوتا *
 گورنمنٹ ہند

۶ — بنگال کے کاشتکاروں کا یہہ حال ہی کہ وہ اُن زمینداروں کے آسامی ہیں جنکو بطور ایک گروہ کے بنگال میں آسامیوں پر بندوبست استعماری کا اثر
 پچھلی صدی میں گورنمنٹ انگریزی نے قائم کیا ہی۔ اُنکے حالت کی بنیاد پر یہہ حجت آڑ بھی کمزور ہوتی ہی کہ بندوبست استعماری کے سبب سے اُنکو خاص قسم کی حالت آرام اور خوشحالی کی حاصل ہوئی ہی۔ تھیک اسی سبب سے کہ اُنکی حالت اچھی نہ تھی اور اسوجہ سے کہ زمیندار اُنکے ساتھ اچھا ساوک نہ کرتے تھے اور بنگال کے کاشتکاروں سے بہت سخت لگان لھا جاتا تھا اور وہ مفلس ہوگئے تھے اور بہت ستائے جاتے تھے گورنمنٹ ہند اس بات پر مجبور ہوئی کہ اُنکی طرف سے اس معاملہ میں دخل دیا اور کئی قانونوں سے جنمیں کا پہلا قانون ایکٹ قبضہ اراضی ملک بنگالہ سنہ ۱۸۵۹ع اور اخیر قانون ایکٹ سنہ ۱۸۸۵ع تھا اُنکو زیادہ اطمینان کی حالت پر پہنچایا جو اب اُنکو حاصل ہی۔ یہہ عجیب بات ہی کہ واقعات تاریخی کو ایسے غلط طور سے بیان کیا جائے کہ ان قانونوں کے اثر کو بندوبست استعماری کا اثر کہا جائے اور اُن

گورنمنٹ ہند

فائدوں کی نسبت جو بندوبست استمراری سے ہرگز حاصل نہ ہوئے تھے اور جو ان قانونوں کے نہ ہونے کی حالت میں کبھی ہم حاصل نہ ہوتے یہہ کہا جائے کہ انہیں سے کوئی فائدہ بندوبست استمراری سے حاصل ہوا - اور یہہ جو بیان کیا جاتا ہے کہ بندوبست استمراری کے سبب سے بنگال کے لوگوں میں یہہ ہمت بڑھی ہے کہ وہ معمول سے زیادہ مضائق کے فائدوں کے نیک کاموں پر رویہ لگاتے ہیں اسکا حال یہہ ہے کہ اگرچہ گورنمنٹ ہند اس بات پر فخر کرتی ہے کہ بنگال میں بہت سے لائق اور سخی زمیندار ہیں - اور ایسے ہی زمیندار ہند کے اُور ملکوں میں بھی ہیں - گورنمنٹ یہہ بھی جانتی ہے کہ یہہ خرابیاں کہ زمیندار اپنے علاقوں پر نہیں رہتے اور انکا انتظام ایسے کارندوں سے کراتے ہیں جو رعیت کی ہمدردی نہیں کرتے اور زمیندار اور آسامی آپس میں ایک دوسرے سے راہی نہیں ہیں اور زمیندار اور آسامیوں کے درمیان بہت سے لوگ بہت سے درجوں کے ہوتے ہیں - بنگال میں کم سے کم اُسی قدر ہیں اور اُسی قدر بڑھتی جاتی ہیں جس قدر کہ اُور ملکوں میں - اور اس سبب سے گورنمنٹ ہند ایمانداری سے اس دعویٰ کی تائید نہیں کرسکتی کہ یہہ بات کاشتکاروں کے فائدہ کی ہے کہ اس طریقہ بندوبست استمراری کو بطور ایسے نمونہ کے پیش کیا جائے جس پر ہر جگہ عمل ہونا چاہیئے - جس طریقہ کے اچھے ہونے کی نہ تو کسی تہذیب یافتہ ملک کے تجربہ سے تائید ہوتی ہے اور نہ اُس ایک بڑی آزمائش سے اچھا ثابت ہوا جو ہند میں کی گئی ہے اور جسکی نسبت اُس آزمائش سے جو ہند (یعنی بنگال) میں کی گئی یہہ ثابت ہوا کہ آسامی بالکل زمیندار کے اختیار میں آجاتے ہیں اور سرکار اس بات پر مجبور ہوئی ہے کہ آسامیوں کی حفاظت کے واسطے اُس سے زیادہ سخت قانون بنائے جسکی میعاد بندوبست کے رقبوں کے واسطے ضرورت معلوم ہوئی ہے - خلاصہ یہہ ہے کہ رعیت کی نجات بنگال

گورنمنٹ ہند

میں وہاں کے بندوبست استعماری کے سبب سے نہیں ہوئی بلکہ اُن قانونوں کے سبب سے جو گورنمنٹ اعلیٰ نے جاری کیئے ہیں اُس آزادی میں رک ہو گئی ہے جو بندوبست استعماری کے سبب سے حاصل ہوئی اور وہ خرابیاں کم ہوئیں جو اُس بندوبست کے سبب سے تھیں *

۷ — لیکن زیادہ تر اعتراض میعادِ بندوبست کے ضلعوں کی نسبت کیئے گئے ہیں — اور اِس مضمون بندوبست میعاد کی طرف نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس دو قسموں — یعنی کونسل اب توجہ دہ کرتے ہیں — اِس زمینداری اور رعیت زاری بندوبست کے رقبہ کی دو مختلف قسموں کا حال علیحدہ علیحدہ لکھا جاتا ہے — یعنی زمینداری کے قطعوں کا (جنکو بعض ملکوں میں مالگذاری اور تعلقہ داری کے قطعے کہتے ہیں — اور) جنکی بابت اراضی مالگذاری زمیندار سرکار کو ادا کرتا ہے خواہ وہ اراضی کی کاشت خود کرتا ہو یا ایسے آسامیوں سے کراتا ہو جو لگان ادا کرتے ہیں — اور دوسرے رعیت زاری قطعے ہیں جنکی بابت کاشتکار خود ہی سرکار کو روپیہ دیتا ہے *

۸ — حقیقت زمینداری ممالک متوسطہ اور ممالک مغربی و شمالی و اردھہ اور پنجاب میں کثرت سے ہے — اِس قسم کی حقیقت کی نسبت جو تجویزیں اِس غرض سے پیش کی گئی ہیں کہ اُن پر گورنمنٹ ہند لحاظ کرے وہ نیچے لکھی جاتی ہیں —

۹ — اگرچہ یہ بات کسی جگہ صاف طور پر بیان نہیں کی گئی ہے — لیکن یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اِن اعتراض کرنے والوں کی رائے میں اُس تعداد لگان کی کوئی حد مقرر ہونی چاہیئے جو زمیندار اپنے آسامی سے لیتا ہے —

(۱) آسامیوں کے اگناؤں صفائی سے بیان کیا جاتا تو گورنمنٹ ہند میں جو اضافہ زمیندار اور زیادہ خوش ہوتی - کیونکہ یہہہ اسم کریں اُسکا محدود ہونا بات ہی جسمیں گورنمنٹ ہند دل سے اتفاق کرتی ہی - گورنمنٹ ہند کے نزدیک یہہہ بات ایک ہی اصول کی پابندی کے خلاف ہی کہ پیداوار کے اُس حصہ کی نسبت تو بہت زور دیا گیا ہی جو گورنمنٹ کو اُسوقت میں لینا چاہیئے جب زمیندار درمیان میں نہ ہو اور آسامیوں ہم سے گورنمنٹ مالکدار کا روپیہ لے - اور لگان کے اُس حصہ پر بہت زور دیا گیا ہی جو گورنمنٹ کو زمیندار سے اُسوقت میں لینا چاہیئے جب زمیندار گورنمنٹ اور آسامی کے درمیان میں ہو - لیکن اُس لگان کی طرف بالکل توجہ نہیں کی گئی ہی جو کاشتکار کی طرف سے زمیندار کو اُسوقت میں ملنا چاہیئے جب کاشتکار زمیندار کو لگان ادا کرتا ہو - اگر رعیت (آسامی) ہی کے حق خطرہ میں ہیں اور انہیں کی حفاظت کی سخت ضرورت ہی تو اُس حفاظت کی ضرورت جس قدر کہ اُسوقت میں ہوتی ہی جب کاشتکار گورنمنٹ انگریزی کو روپیہ بطور مالکدار اراضی کے ادا کرتا ہی اُسی قدر اُنکی حفاظت کی اُسوقت ضرورت ہوتی ہی جب کاشتکار روپیہ بطور لگان کے اُسی ملک کے رہنے والے زمیندار کو ادا کرتا ہی - عقل کے موافق یہی بات ہی (کہ دونوں حالتوں میں کاشتکار کے حق کی برابر حفاظت کیجئے) - اسوجہ سے گورنمنٹ ہند خوشی سے یہہہ بات جتلاتی ہی کہ جن اصول عقلی کو یہاں بیان کیا گیا ہی انہیں کے موافق اُن بہت سے ایکٹ ہائے قبضہ اراضی (یا ایکٹ ہائے لگان) میں عمل کیا گیا ہی اور اب بھی عمل کیا جاتا ہی - جو گورنمنٹ ہند نے حال کے چند برسوں میں بنائے ہیں - بنگال کے ایکٹ ہائے قبضہ اراضی کا ذکر اوپر کر دیا گیا ہی - اُسی طرح کا قانون ممالک متوسطہ

گورنمنٹ مدد

کے لیے بنایا گیا ہے اور ممالک مغربی و شمالی کے واسطے اسی زمانہ میں ایسا ایکٹ قبضہ اراضی جاری کیا گیا ہے جس میں کاشتکار کے فائدہ کے حکم لکھ گئے ہیں - گورنمنٹ ہند اُن موقعوں پر جو اس وقت کے بعد آئین کے خوشی سے اپنے اعتراض کرنے والوں کی مدد کو اپنی ایسی کوششوں میں قبول کرے گی جو اس غرض سے کیجائیگی کہ کاشتکار کی حالت اور زیادہ اچھی اور اطمینان کی ہو جائے - اور افسوس کی بات ہے کہ اس قسم کی مدد گورنمنٹ کو اب تک کبھی نہیں ملی *

۱۰ - دوسری حجت یہ ہے کہجاتی ہے کہ جب مالکداری اراضی زمیندار سرکار کو ادا کرتا ہو تو وہ (۲) جو مالکداری زمینداروں سے سرکار لیتی ہے اسکا محدود ہونا چاہئے اسی اصول پر عمل ہونا چاہئے جس پر سنہ ۱۸۵۵ء میں سہارنپور کے قاعدے بنائے گئے تھے اور اُس سے مطلب یہ ہے کہ سرکار کی مالکداری اُس لگان یا آمدنی کی آدھی ہونی چاہئے جو زمیندار کو ملتی ہے - اس مقام پر جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل کو یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ایک خبرداری کی بات چلا دیجائے جسکا لحاظ اس تجویز کی بابت بحث کرنے میں کیا جانا چاہئے اور اُس سے بھی زیادہ ایسی اور تجویزوں کی نسبت کیا جانا چاہئے جنکی بحث آگے کیجائیگی - ان تجویزوں میں یہ عام رائے ظاہر کی گئی ہے کہ ٹیکس حساب سے حصہ سرکار کا زیادہ سے زیادہ حصہ لگان یا پیداوار زمین میں مقرر کر دیا جائے - اگرچہ نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اس بات سے انکار نہیں کرتے کہ عام ہدایت کے اصول کے طور پر ایک حصہ کا (بطور مالکداری سرکار کے) مقرر کو دینا مناسب ہے اور ممکن ہے کہ اُس سے فائدہ ہو - مگر جناب نواب گورنر جنرل بہادر یہ ہرگز

گورنمنٹ ہند

مناسب نہیں سمجھتے کہ جو حصہ اسطرح مقرر ہو وہ کسی طرح بھی ایسا سمجھ لیا جائے کہ واقعی کارروائی تشخیص کے وقت اُس میں کبھی کمی یا زیادتی نہ ہو سکے۔ یہ ممکن نہیں کہ کسی ایک ملک کے ہر حصہ اور ہر قسم کے لوگوں کے لیے ایک ہی مقدار (مالگذاری) کے اصول پر عمل ہو سکے اور سارے ملک ہند کے لیے ایک ہی مقدار کا مقرر کر دینا تو بالکل ہی ممکن نہیں۔ جب سب جگہ کی حالتیں ایک ہی ہوں تب ہی ہر جگہ کی نسبت ایک ہی برتاؤ ہونا چاہیئے لیکن بہت سی جگہوں کی ایک سی حالت نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ جو حصہ آمدنی کا مالگذاری کے واسطے مقرر کیا جائے وہ ایک جگہ کے لیے تو نرم ہو اور دوسری جگہ کے لیے سخت ہو۔ جو حصہ لکان یا پیداوار کا ہند کی ایک جگہ کے لیے ایسا ہوگا کہ اُس کے بطور مالگذاری نکل جانے کے بعد بہت مفاد بچ رہیں وہی حصہ نکل جانے سے اُڑ جگہوں میں (لوگوں کو) تکلیف ہوگی۔ اسوجہ سے عام اصول تو ایسے مقرر کیئے جاسکتے ہیں کہ جہاں تک ہو سکے سب جگہوں میں اور ہمیشہ ایک ہی طریقہ برتا جائے لیکن گورنمنٹ ہند ہر حال میں یہ پسند نہیں کرتی کہ بغیر سوچے سمجھے ایک حسابی مقدار مقرر کر دیتے جس کا نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ گورنمنٹ کے عہدیداروں کے ہاتھ بندھے جائیں اور انتظام مالگذاری اراضی میں کمی یا بیشی کی بالکل گنجائش نہ رہے اور سختی ہو جائے *

۱۱۔ جو بات اوپر لکھی گئی ہے اُس کو مان کر جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اب اس تجویز کی نسبت بحث کرتے ہوں کہ سرکار کی مالگذاری اُس لکان کی آدھی ہونی چاہیئے جو زمیندار کو ملے۔ قانون ۱۹ سنہ ۱۷۹۳ء کی بنیاد پر یہ پہلے ہی بیان کر دیا گیا ہے کہ ہند میں اس ملک کے قدیمی قانون کے

بموجب حاکم (بادشاہ) کو ہمیشہ یہ حق حاصل رہا ہی کہ زمین کی پیدادار کا ایک حصہ پائے - قانون ۲ زمین کی پیدادار میں سنہ ۱۷۹۳ء میں یہ بات جتلائی گئی کہ سرکار کا قدیمی حق گورنمنٹ کا وہ حصہ پیدادار کا اسطرح مقرر کیا جاتا تھا کہ جو لگان آسامی ادا کرتے تھے اُسکا تخمینہ کر لیا جاتا تھا اور اُس میں سے خرچہ تحصیل وصول نکال کر باقی میں کا گیارہواں حصہ زمینداروں کو دیا جاتا تھا اور باقی دس حصے بطور حصہ سرکار کے لئے لئے جاتے تھے - لیکن اگرچہ اس ظاہر اور صاف بنیاد پر بنکمال کا استمراری بندوبست شروع میں کیا گیا اور اگرچہ گورنمنٹ ہند نے اپنے مالی انتظام کے شروع میں تشخیص جمع (مالگذاری) میں ہند کے اس پرانے رواج کے موافق عمل کیا اُسکے تھوڑے ہی زمانہ کے بعد گورنمنٹ نے اس سخت طریقہ میں نرمی شروع کر دی - اسکی ضرورت نہیں تھی کہ جس جس طرح سے نرمی کی گئی اُسکی تفصیل یہاں پر لکھی جائے بلکہ اسقدر بیان کر دینا کافی ہے کہ پچھائی صدی کے بچاس برس گذر جانے سے بہت پہلے زمیندار پر سرکاری مالگذاری کی تعداد کل خالص نکاسی کی دو تہائی مقرر کر دی گئی - جب وہ صدی آدھی کے قریب گذر چکی تھی یعنی قدر سے پہلے ہند شمالی کی نسبت اس بات پر پھر اچھی طرح غور کیا گیا کہ زمین کی خالص پیدادار میں سرکار کا کتنا حصہ ہونا چاہیئے اور زمینداروں کا کتنا - اور جب اس معاملہ پر اسطرح پھر غور کیا گیا تو وہ نتیجہ نکالا گیا جو اُن قاعدوں میں لکھا ہے جو ”سہارنپور کے قاعدے“ مشہور ہیں (اور یہ نام اُنکا اس واسطے مقرر کیا گیا کہ وہ قاعدے ممالک مغربی و شمالی کے ضلع سہارنپور کی مالگذاری اراضی کے نئے بندوبست کے تعلق سے جاری کیئے گئے تھے) - جو قاعدے بندوبست کے اُس سے پہلے سے جاری تھے اُنکے بموجب علاقہ کی خالص پیدادار کی یعنی اُسکی نقد قیمت کی دو تہائی کے

گورنمنٹ ہند

بطور سرکاری مالکذاری اراضی لینے والے کی اجازت تھی - جو قاعدے

سہارنپور کے قاعدے

سہارنپور کے سنہ ۱۸۵۵ء میں جاری ہوئے

انہیں یہ لکھا گیا ”یہ مطالب نہیں ہی

کہ ہر علاقہ کی مالکذاری خاص نکاسی کے اوسط کے آدھے کے برابر

مقرر ہونی چاہئے بلکہ جب اس نکاسی پر مع آؤر باتوں کے لحاظ

کیا جائے تو کلکٹر کو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ جس قدر خالص

نکاسی اچھی طرح تحقیق ہو جائے اُسکی آدھی مقدار بطور مالکذاری

سرکار کے مقرر کرنا چاہئے اور اُسکی دو تہائی بطور مالکذاری نہ لینے

چاہئے جیسا کہ اب تک ہوا ہے -“ اس وقت سے اسی حکم کے موافق

مالک مغربی و شمالی میں زمینداروں کے علاقوں پر مالکذاری لگائی

جاتی ہے اور انہیں کے مطابق وہاں سے ملے ہوئے ملک یعنی ممالک

متوسطہ کے ضلعوں میں سنہ ۱۸۶۲ء تک مالکذاری لگائی گئی جب

اُس ملک میں علیحدہ چیف کمشنری قائم ہوئی - مگر ممالک

متوسطہ کے ضلع ناگپور کی تشخیص جمع کے واسطے جو ضلع سنہ

۱۸۵۴ء میں گورنمنٹ ہند نے ضبط کر لیا تھا اگان کی کل نکاسی

خام ۷ فیصدی ساٹھ تک مالکذاری سرکاری مقرر کرنے کی اجازت

ایک علیحدہ حکم کے بموجب دی گئی جو حکم سنہ ۱۸۶۰ء میں

جاری کیا گیا - اُسکی وجہ ایک تو یہ تھی کہ یہ مناسب نہیں

تھا کہ یکایک ایک بڑی تبدیلی اُس طریقہ میں کر دیا جائے جو ناگپور

کے ہندوستانی حاکم (راجاؤں) کے وقت میں جاری تھا اور ایک

سبب اسکا یہ تھا کہ وہاں غیر موزوں زمین بہت بڑی ہوئی تھی

جسکی وجہ سے زمیندار ہندوستان کی مینک کے اندر اپنی آمدنی

بہت بڑھا سکتے تھے •

۱۲ - پس یہ غلطی کی بات ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ اُس

قاعدے کے بموجب جو ”آدھی نکاسی کا

قاعدہ“ مشہور ہے گورنمنٹ اس بات کی

پابند ہو گئی تھی کہ کسی پورے ضلع میں

اُس واقعی اگان کے پچاس روپیہ سیکڑہ

سے زیادہ نہ لے جو زمینداروں کو ملتا تھا -

انگریزی مالکذاری میں
سرکار کے حصہ (یعنی
مالکذاری) کا پندرہ فیصدی کم
ہونا چاہئے

گورنمنٹ ہند

حقیقت میں اس بارہ میں کوئی لازمی طور کا حکم نہیں تھا بلکہ جو معنی لفظ "نکاسی" کے اسوقت اور اُسکے بعد بہت سے برسوں تک سمجھے گئے ان سے مہتمم بندوبست اس بات کا مجاز سمجھا جاتا تھا کہ اصلی نقدی لگان کے سوا اور رقموں کا بھی لحاظ کرے اور آئندہ آمدنی میں جس اضافہ کی اُمید ہو اُس پر بھی لحاظ کرے اور اُس زمین کا راجہ لگان تجویز کرے جو ایسے اسامیوں کے قبضہ میں ہو جنکو زمیندار کے مقابلہ میں کوئی حق حاصل ہیں اور سیر کے منافع پر یا (جہاں زمین بالکل ایسے مالکوں کے قبضہ میں تھی جو آپ ہی کاشتکاری کا کام کرتے تھے وہاں) مالکوں کی کاشت کے منافع پر اور ایسی کاشت کی زمین کی مالیت لگان پر لحاظ کرے - اسوجہ سے یہ نتیجہ ہوا کہ جو تشخیص جمع کی کیجاتی تھی وہ اگرچہ ظاہری نکاسی کے فقط فیصد ۵۰ کے قریب ہوتی تھی مگر حقیقت میں وہ جمع واقعی لگان کے بہت بڑے حصہ کے برابر ہو جاتی تھی - مگر تھوڑے برسوں سے اُس سے کم لینے کی کارروائی ہوئی تھی اور ایسے ہی کارروائی قائم رہی تھی - ممالک مغربی و شمالی اور اور ایسے ملکوں میں جہاں زمینداری کا قاعدہ جاری ہی نکاسی میں آئندہ کے منافع کا لحاظ نہیں کیا جاتا ہی - جو ترقی زمیندار حیثیت اراضی میں کرتا ہی اُسکا اور زمین کے یکساں حالت پر نہ رہنے کا اور اُس جگہ کے خاص حالات کا لحاظ کیا جاتا ہی - اور مالکذاری مالک کی واقعی آمدنی کے ایک حصہ کے برابر مقرر کیجاتی تھی - اس آمدنی میں اُس زمین کے راجہ لگان کی مالیت داخل ہوتی تھی جسکی خود مالک کاشت کرتا ہی یا جسکو وہ رعایتی پرتوں پر اسامیوں کو دیتا ہی - اسطرح سے جو حصہ سرکار بطور مالکذاری اراضی کے لیتی تھی وہ زمیندار کے فائدہ کی غرض سے ممالک مغربی و شمالی میں گہتے گہتے اوسط درجہ پچاس روپہ سیکڑہ سے بھی کم ہوتا جاتا ہی اور اودھ میں جو دوبارہ بندوبست کیا گیا اور جو اب

نو قواعد
ری ہوئے
میں ہی
کے برابر
کے لحاظ
نہ خالص
مالکذاری
نہ لگائی
کے موافق
ی لگائی
ممالک
کی جب
ممالک
ضلع سندھ
نکاسی
اجازت
اع میں
ب نہیں
تو ناگوار
ایک
تی تھی
آمدنی

کہ اُس
نکاسی کا
بات کی
میں
سیکڑہ
تھا -

ختم ہونے کے قریب ہی اُس میں بحساب اوسط ۴۷ روپیہ سیکڑہ سے بھی کم ہو گیا ہی۔ ممالک متوسطہ میں جو (بہ نسبت ان ملکوں کے) تھوڑے عرصہ سے انگریزی عملداری میں ہی اور جہاں بہت زیادہ پرتہ سے مالکداری مہنتوں کی عملداری کے وقت سے چلی آئی تھی۔ یعنی بعض جگہوں پر واقعی آمدنی کے ۷۵ روپیہ سیکڑہ سے بھی زیادہ تھی مالکداری کے پرتہ میں آہستہ آہستہ کمی ہو گئی۔ مگر ابھی تک اس قدر کم نہیں ہوئی ہی جس قدر کہ ممالک مغربی و شمالی میں عام طور سے ہی۔ کچھ عرصہ میں جب مردم شمار ہو چکا اور زیادہ آدمی کھیتی کرنے لگے اور کھیتی کا خرچ بھی بڑھ جائیگا تو اُمید ہی کہ آؤر بھی زیادہ کمی سرکاری حصہ (یعنی مالکداری) میں ہو جائیگی۔ اور اب بھی (جیسا کہ ممالک متوسطہ کی رپورٹ میں لکھا ہی) وہاں کے اُتر کے تین ضلعوں کو جمع نئے سرے سے لکان کے پچاس روپیہ سیکڑہ سے کم لگائی گئی ہے (اور یہ کمی اسوجہ سے کی گئی ہے کہ یہ مناسب معلوم ہوا جو زیادہ موعاد کے بندوبست ہوتے ہیں اُنکے ہر ایک بہت زیادہ اضافہ نہ ہونا چاہیئے)۔ اور جسے میں سرکاری مالکداری میں آہستہ آہستہ آؤر بھی زیادہ کمی ہو گئی ہے۔ سنہ ۱۸۲۲ء میں یہ حد دیا گیا تھا کہ مالکداری نکاسی کے ۸۲.۳ کے برابر ہونی چاہیئے۔ سنہ ۱۸۳۳ء میں یہ تعداد گھٹا کر ۷۰ روپیہ سیکڑہ سے ۷۵ تک کر دی گئی۔ سنہ ۱۸۴۰ء میں ۶۵ روپیہ سیکڑہ کر دی گئی اور ۶۰ روپیہ سیکڑہ تک کم کر دینے کی اجازت دی گئی اور جو بندوبست حال میں ختم ہوا ہی اُس میں گھٹا کر ۵۴ روپیہ سیکڑہ کی نوبت پہنچ گئی۔ پنجاب میں جہاں عام طور سے مالک کھیتی کرتے ہیں اور جہاں زیادہ سے زیادہ مالکداری جو لیجا سکتے ہیں "خالص پوکدار کی تخمینہ مالیت کے آدھے کے برابر" ہوتی ہے۔ اس مالیت مقرر کرنے میں برا لحاظ اُن لگانوں کا کیا جاتا ہے جو اُس پاس

گورنمنٹ ہند

۳۵ روپے دیئے ہیں جو مالک کی مرضی پر کا شت کرتے ہیں - جو حساب سرکاری طور کے جواب میں لکھے ہیں اُن سے آؤر بھی کم مقدار مالگذاری کی پٹائی جاتی ہے - خاص خاص صورتوں میں مالگذاری ۳۵ اور ۳۹ اور ۳۵ روپے سیکنڈ سے زیادہ نہیں ہے اور عام اوسط خالص آمدنی کے ۲۵ روپے سیکنڈ سے زیادہ نہیں ہے *

۱۳ - اس خلاصہ سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کسی جگہ کے لئے ۵۰ روپے سیکنڈ کی تعداد ایسے طور سے مقرر نہیں کر دی گئی ہے کہ وہ گھٹ بڑھ نہ سکے - مگر ایسے سب ضلعوں کی بابت جو زمینداری کے ضلعے ہیں اور جنہیں میعاد کی بندوبست ہوا ہے مالگذاری کا پرتہ قریب قریب اسی قدر لگایا گیا ہے اور اسی قدر اب بھی لگایا جاتا ہے اور خاص خاص صورتوں میں اس سے بہت کم حصہ (آمدنی کا) بطور مالگذاری کے لیا جاتا ہے - گورنمنٹ ہند کو یہ ضروری نہیں معلوم ہوتا کہ ایسے معاملہ کی بابت نئے قاعدے جاری کرے جس میں گورنمنٹ کا عام اصول ایسا صاف ظاہر ہے اور جس کی بابت اب ہر جگہ یکساں برتاؤ ہوتا ہے - سوائے بعضی صورتوں کے جن میں خاص خاص جگہوں میں خاص خاص وجوہوں سے اس کے خلاف کیا جاتا ہے *

۱۴ - جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اب ہند

کے اُن حصوں کا ذکر کرتے ہیں جہاں کا یہ اصلاحیں جو رعیت داری بندوبست میں تجویز کی گئی ہیں - مالگذاری کا کل پیمانہ کے ایک معین حصہ کے برابر ہونا یہ طریقہ احاطہ مدراس اور احاطہ بمبئی کے بڑے حصوں میں اور ملک برہما اور ملک آسام میں خاص کر جاری ہے - جو سفارشیں

ایسے رقبوں کی نسبت کی گئی تھی اب انکی طرف غور کیا جاتا ہے۔ مگر یہ لکھنا مناسب ہے کہ اُس پہلی سفارش کی جسے ذکر شروع میں کیا جاتا ہے جو دو صورتیں ہیں وہ پوری ایک طرح کی نہیں ہیں۔ کیونکہ اُس عرضی میں تو جو بہت سے لوگوں کی طرف سے ہے یہ لکھا ہے کہ ”سرکار کی مالگداری خالص پیداوار کی مالیت کے ۵۰ روپیہ سواۓ سے زیادہ نہ ہونی چاہیئے جس پیداوار میں سے کاشتکاری کا خرچ دل کھول کر نکال ڈالنا چاہیئے۔ اور مالگداری معمولی حالت میں کل پیداوار کے پانچویں حصہ سے زیادہ نہ ہونی چاہیئے۔ اُن ملکوں کی بابت بھی جہاں کی نسبت یہ سمجھا جاتا ہے کہ خالص آمدنی کا ادھا کل پیداوار کی ایک تہائی کے قریب ہوتا ہے۔“ مگر دت صاحب جہاں اپنا بیان کرتے ہیں اس بات پر زور دیتے ہیں۔ ”یہ قاعدہ کہ خالص پیداوار کا ادھا یا کل پیداوار کی ایک تہائی لیجائے عمل میں نہیں آسکتا اور اس قاعدہ کو چھوڑ دینا چاہیئے اور یہ قاعدہ اختیار کرنا چاہیئے کہ کل پیداوار کا پانچواں حصہ بطور بری سے بڑی تعداد لگان کے مقرر کیا جائے۔“

یہ ظاہر ہے کہ جس عرضی پر دت صاحب نے بھی دستخط کیئے ہیں اُس میں تو یہ سفارش نہیں کی گئی ہے کہ خالص آمدنی کے لحاظ سے مالگداری کا لگان بالکل چھوڑ دیا جائے مگر دت صاحب نے جو عرضی خاص اپنی طرف سے بھیجی ہے اُس میں لکھا ہے کہ اس قاعدہ پر عمل نہیں ہو سکتا اور اس بات پر زور دیا ہے کہ اُسکو چھوڑ دینا چاہیئے۔ اسکے سواے خاص اپنی عرضی میں دت صاحب نے ایک اور تعداد مقرر کرنے کی بھی سفارش کی ہے یعنی یہ سفارش کہ۔ ”ہی کہ کسی ایک جوت کی بابت تو اُسکی پیداوار کے پانچویں حصہ سے زیادہ مالگداری نہ لیجانی چاہیئے اور (اس کے ساتھ ہی) پورے ضلع کی ہر قسم کی یعنی آبپاشی اور غیر آبپاشی ہر طرح کی زمین کے مالگداری کا اوسط دسویں حصہ سے زیادہ نہ ہو

چاہئے جس تعداد کا ہند کے اُتر کے حصہ میں جاری ہونا بیان کیا
جاتا ہے *

۱۵ — ان تعدادوں سے جو بطور حصہ آمدنی یا پیداوار کے

تجزیہ کیجاتی ہیں اُس راء کی تمثیل

تعدادوں کے مقرر کردینے معلوم ہوتی ہے جو اُپر اِس بارہ میں
سے نقصان کا اندیشہ ہے لکھی گئی ہے کہ کوئی ایسی تعداد مقرر

کرنا مناسب نہیں ہے جو گھٹ یا بڑھ نہ سکے - اور ان تعدادوں

کے تجزیہ کرنے سے یہہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جس طریقہ کے گورنمنٹ

ہند سے اب مقرر کرانے کی تجویز کیجاتی ہے وہ کسی قاعدہ اور

اصول پر قائم نہیں ہے اور اُس میں (جگہ و حالات کے لحاظ سے)

نمی و بیشی کرنے کی گنجائش نہ ہوگی - جب دت صاحب ہند

کے اُتر کے حصہ کی مثال دیتے ہیں جہاں حقیقت اراضی کی قسم

بالکل جدا ہے تو وہ لگان اور مالگذاری کو ملا دیتے ہیں یعنی ان

دکن کے آپس کا فرق دُر کر دیتے ہیں - کیونکہ اُنہوں نے ایک اُور

جگہ یہہ لکھا ہے کہ بنگال اور ہند کے اُتر کے حصہ میں اوسط اُس

لگان کا جو کاشتکار زمیندار کو ادا کرتا ہے کل پیداوار کے پانچویں

حصہ یا بیس روپیہ سیکڑہ کے برابر ہوتا ہے (اور دس روپیہ سیکڑہ

نہیں ہوتا) - مگر یہاں پو دت صاحب نے یہہ تجویز کیا ہے کہ ہند

کے دکن کے حصہ میں اوسط مالگذاری دسویں حصہ یعنی دس روپیہ

سیکڑہ سے زیادہ نہ ہونی چاہئے - یہہ بات صاف طور سے بیان نہیں

کی گئی کہ (ہندوستان اور دکن میں) یہہ فرق کیوں ہونا چاہئے *

۱۱ — گورنمنٹ ہند یقین کرتی ہے کہ یہہ خیال بالکل غلط

اِس راء پر عمل نہیں ہو سکتا کہ مالگذاری

اراضی کی تعداد کے پیداوار کے ایک بقدہ

ہوئے حصہ کے برابر مقرر کر دیجائے - یہہ دریافت کرنا

بہت مشکل ہوتا ہے کہ اوسط پیداوار کیا

ہی - کیونکہ اِس بات کا معلوم ہونا بہت سی ایسی باتوں پر

گورنمنٹ ہند

موقوف ہوتا ہے جو ہمیشہ ایک حالت پر نہیں رہتے ہیں۔ مثلاً کاشتکار کی محنت اور اُسکا مقدر اور فصل کی نوعیت اور جوت کا موقع اور یہ کہ اُس میں کیا اور کیسی پیداوار ہو سکتی ہے اور اُس کے قبضہ کا اطمینان ہی یا نہیں اور موسم کا اچھا یا بُرا ہونا۔ جو حصہ کل پیداوار کا غلہ کی فصل میں سے مل سکتا ہے اُسکا کم یا زیادہ ہونا اُس خرچ پر موقوف ہوتا ہے جو اُسکی کاشت میں ہوتا ہے اور جتنا یہ خرچ زیادہ ہوتا ہے اتنی ہی اُس حصہ کی مالیت کم ہو جاتی ہے۔ اور اِس (خرچ) میں بہت کمی بیشی ہو جاتی ہے مثلاً اُدکھ اور گدھوں کی صورت میں۔ اسوجہ سے حقیقت زمینداری کے ضلعوں میں پچھلے پچاس برسوں سے مالکداری کی تشخیص لگان کی مالیت پر کیجاتی ہے نہ کہ پیداوار پر۔ اگرچہ عام طور پر مالکداری کی تعداد کی جانچ پیداوار سے مقابلہ کرنے کے ذریعہ سے کر لیجاتی ہے۔ اور اُسکا نتیجہ ہمیشہ یہ ہوا ہے کہ پیداوار کی مالیت پر لحاظ کرنے سے مالکداری مناسب تعداد سے بہت کم پائی گئی۔ رعیت داری کے ملکوں میں یعنی مدراس اور برہمنوں یہہ کوشش کی گئی کہ مالکداری کے پرتے پیداوار کے لحاظ سے لائے جائیں لیکن جو قاعدے اِس اصول کے برتنے کے واسطے مقرر کیئے گئے انہیں اتنی قیدوں اور شرطوں کے لگانے کی ضرورت ہوئی کہ ان کے برتنے میں وہ اصول ہی جاتا رہا۔ اب اسوقت سے قریب چالیس برس کے گذرے جب سے دوسرا طریقہ خالص پیداوار کی ادھی (مالکداری) کا مدراس میں جاری کیا گیا اور اُسکی وجہ سے یہ تھی کہ کل پیداوار کے لحاظ سے مالکداری مقرر کرنیکا طریقہ اگرچہ زیادہ شاداب جگہوں کے واسطے اچھا تھا خراب زمین والوں پر اُس سے بہت سختی ہوتی تھی۔ مگر جو دوسرا طریقہ اختیار کیا گیا اُس پر بھی ٹھیک ٹھیک (ہر جگہ ایک سا) برتاؤ نہیں ہو سکا۔ مدراس میں اور اور مقاموں میں خالص پیداوار کی مالیت اُن نقلی

گورنمنٹ مال

پرتوں سے جو رائج ہوں بہت کم لگائی جاتی ہی۔ جو مقدار فی ایکڑ پیداوار کی (ہر) فصل کی پیداوار کے تجربہ کے اعتبار پر نکالی جاتی ہی وہ واقعی مقدار (فی ایکڑ) پیداوار سے بہت کم ہوتی ہی اور ایسی کوہمتی کے لحاظ سے جسمیں فائدہ نہ ہو اور منڈی سے فاصلہ کا اور برسات کے ہمیشہ اچھے نہ ہونیکا لحاظ کر کے بہت زیادہ رقم مالگذاری کے حساب میں گھٹا دیجاتی ہی۔ اس سب کا نتیجہ یہہ ہی کہ جو تعدادیں مالگذاری کی بابت حقیقت میں لیجاتی ہیں وہ مقررہ حصہ سے بہت کم ہوتی ہیں۔ اسی طرح کی کمی برہما میں مقررہ مقدار مالگذاری میں جو وہاں بھی خالص پیداوار کے آدھے کے برابر ہی۔ ہوئی ہی۔ اور ضلع ہنتھارادی سے جو پچھلی رپورٹ تشخیص مالگذاری کی آئی ہی اُس سے ظاہر ہوتا ہی کہ جو مالگذاری اصل میں مقرر کی گئی، وہ خالص پیداوار کے (نہ آدھے حصہ سے بلکہ) چوتھائی حصہ سے بھی قریب قریب بیس روپیہ سیکڑ کے حساب سے کم تھی۔ سچ بات یہہ ہی کہ اراضی پر مالگذاری لگانے میں ایسی بہت سی پیچیدہ اور بدلنے والی حالتوں کا لحاظ کرنا ہوتا ہی کہ اگر کل پیداوار یا خالص پیداوار کے کسی حصہ کے برابر مالگذاری کی تعداد مقرر کر دیجائیگی تو اُسکا (تھیک طور سے) ہرگز برتاؤ نہ ہو سکیگا اور اس سے بڑھکر یہہ خرابی ہوگی کہ لوگوں کے سر پر ایسا بوجھ آپڑیگا جس سے اگر قاعدہ سے انتظام کیا جائے وہ اُس حال میں بچے ہوئے ہیں جب سختی سے ایک مقررہ مقدار نہیں لیجاتی اور اس بات کو بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ مہتممان بندوبست کے ذاتی خیالات کیا ہوتے ہیں اور اُنکا کیا اثر ہوتا ہی۔ جو لوگ تشخیص مالگذاری کے واقعی حالات سے واقف ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ مہتممان بندوبست اب تشخیص مالگذاری میں نرمی کا زیادہ خیال رکھتے ہیں۔ اور اُنکا یہہ خیال گورنمنٹ کی اُس پالیسی کی وجہ سے بڑھتا جاتا ہی جو گورنمنٹ

ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ

گورنمنٹ ہند

نے ظاہر کر دی ہے اور جسمیں رعایت کا کیا جانا اس طور پر پورے طور سے ثابت ہو گیا ہے کہ سرکاری مالگذاری میں برابر کمی ہوتی رہی ہے۔ عہدہ داران گورنمنٹ کو لوگوں سے جس قدر زیادہ واقفیت ہوتی جائیگی اور ایک دوسرے کے حالات سے زیادہ واقف ہوتے جائیں گے اسی قدر سرکاری حق کے لینے میں سختی کا اندیشہ کم ہوتا جائیگا۔ جتنا کہ بندوبست کے کام میں عہدہ داران سرکاری کو لوگوں سے ملنے جلنے اور ان کے حالات معلوم کرنا موقع ملتا ہی اکتفا کرے اور کام میں نہیں ملتا۔ اور کسی عہدہ دار کی یہ خواہش نہیں ہو سکتی کہ جن لوگوں میں وہ اپنی زندگی کی بڑی محنت کا خرچ کرتا ہے انہیں کو تکلیف پہنچائے یا ایسا بندوبست کرے جو تھوڑے دن بھی نہ چل سکے۔ جو جو خیال مہتمم بندوبست کے دل میں آپ ہی آپ پیدا ہوتے ہیں اور جو نئے حکم گورنمنٹ ہند کی طرف سے جاری ہوتے ہیں ان سب کا مہتمم بندوبست پر یہی اثر ہوتا ہے کہ وہ مناسب اور نرم (مالگذاری مقرر کرنے کی) کارروائی کرے *

۱۷۔ حقیقت میں اس سے زیادہ صاف کوئی بات نہیں

ہو سکتی کہ جس حال میں کہ خالص پیداوار

کے قاعدہ ہی میں کاشتکار کے فائدہ کی غرض

سے تبدیلہ کی ضرورت ہے اور معمولی طور

سے بھی اُس میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔

تو اگر کل پیداوار کے اُس طریقہ پر ایک سال عمل کیا جائے جسکی

بہت عرضی دینے والے سفارش کرتے ہیں تو اُس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہر

جگہ مالگذاری کی تعداد بڑھ جائیگی۔ ممالک متوسطہ کی رپورٹ

سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہاں کل لگان پیداوار کے چھوٹے حصہ سے

چودھویں حصہ تک کے برابر دی اور اگر کوئی ایسا قاعدہ برتا جائیگا

جیسا کہ کل پیداوار کا قاعدہ ہے تو کاشتکار کو (بہ نسبت اُس قدر

اگر ایسی تعداد مقرر
کر دیتے تو اسکا کیا
اثر ہوگا

کے جو اب دیا جاتا ہے (درگنا دینا ہوگا - بنکمال نئی رپورٹ میں ہندسوں کے ذریعہ سے یہہ یقین دلایا گیا ہے کہ امکان کی تعداد عام طور سے کل پودادار کے پانچویں حصہ سے بہت کم ہے اور اُس سے یہہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ - اس قاعدہ پر لحاظ کر کے - سرکاری علاقوں کے کاشتکار جنکا معیادی بندوبست ہوا ہے اُن علاقوں کے کاشتکاروں سے زیادہ اچھی حالت میں ہیں جو مالکوں کے قبضہ میں ہیں اور جنکا بندوبست استعماری ہوا ہے - مدراس کے جواب میں یہہ لکھا ہے کہ ”اگر گورنمنٹ کل واقعی پودادار کا پانچواں حصہ رعیت سے لیگی تو - ایوب کو الگ کر کے اور پانی کا پورا مطالبہ داخل کر کے - حال کی مالگذاری کی پوزی درگنی مالگذاری دینے ہوگی“ - پنجاب کے رعیت واری رقبہ میں جس قدر مالگذاری گورنمنٹ لیتی ہے وہ کسی حکم کے کل پودادار کے پانچویں حصہ سے زیادہ نہیں ہے اور اکثر جگہ ساتویں یا آٹھویں حصہ کے برابر یا اُس سے بھی کم ہے - اسی طرح کے نتیجوں کی تائید حال کے کمیشن قحط کم رپورٹ سے ہونی ہے (فقہ ماہ ۲۶۱ لغایت ۲۶۸) جسمیں خاص تحقیقاتوں کے نتیجہ کے طور پر یہہ لکھا ہے کہ ممالک متوسطہ میں مالگذاری کا پرتہ پودادار کی مالیت کے اوسط کے فیصدی ۴ سے بھی کم ہے اور ہزار میں قریب سات روپیہ سیکڑہ کے ہے اور اجمیر میں قریب دس روپیہ سیکڑہ کے ہے اور پنجاب کے ضلع حصار میں ساڑھے تین روپیہ سیکڑہ اور پنجاب کے اڈر حصوں میں سات روپیہ سیکڑہ ہے سوائے ضلع دہلی کے جہاں وہ دس روپیہ سیکڑہ ہے - دکن میں غالباً سات روپیہ سیکڑہ سے زیادہ ہے اور پنجب محلات میں پانچ روپیہ ساڑھے ہے اور فقط گجرات میں (جہاں کاشتکاری کا منافع بہت ہوتا ہے) بیس روپیہ سیکڑہ یعنی پانچویں حصہ کے برابر ہے جسکی تصویز اُن لوگوں نے اپنی عرضی میں کی ہے - پس چونکہ یہہ پورے طور سے ثابت ہے کہ موجودہ طریقہ کے موافق گورنمنٹ

پورے
می ہوتی
دافنیت
ف ہوتے
کم ہوتا
کو لوگوں
اُتھا کسم
ش نہیں
تحتات کا
کرے جو
ت کے دل
ہند کی
یہی اثر
(کاروائی
ات نہیں
پودادار
کی غرض
ولی طور
ب ہے -
جسکی
وگا کہ ہر
ی رپورٹ
حصہ سے
تا جائیگا
س قدر

گورنمنٹ ہند

پہلے ہی سے اُن سے کم لہتی سی جتنے کے لینے کی اب اُس سے درخواست کیجاتی ہی - اور چونکہ اوسط پرتے سے ظاہر ہوتا ہی کہ (مالداروں میں) اضافہ نہیں ہوتا، ہی بلکہ ہر جگہ کمی ہوتی جاتی ہی اسوجہ سے نواب گورنر جنرل بہادر بہ ایجلاس کونسل ایسی تجویز کو منظور نہیں کر سکتے جس کے نتیجے اُس مطلب کے اُلٹے ہونگے جسکی یہ تجویز کرنے والے امید کرتے ہیں *

۱۸ - دوسری سفارش جسکی طرف گورنمنٹ ہند کی توجہ

دلانی گئی ہی یہ ہی کہ میعاد بندوبست

بندوبست کی میعاد - یہ کے ضاموں میں کوئی میعاد بندوبست کی سفارش کہ بندوبست کی میعاد تیس برس سے کم کی نہ ہونی چاہیئے - بندوبستوں کے مختصر حال یہ ہیں - کی نہ ہونی چاہیئے

بمبئی میں بہت پچھلے زمانے میں یعلی

سنہ ۱۸۳۷ع میں کورٹ آف ڈائریکٹرس نے تیس برس کی میعاد

جاری کی - اسکے بعد مدراس اور ممالک مغربی و شمالی میں بھی

وہی میعاد جاری کی گئی جہاں وہ پچھلے پچاس برس سے معمولی

میعاد سمجھی جاتی ہی - اسی اصول پر سنہ ۱۸۶۷ع میں اُردو سے

کے بندوبست کی میعاد بڑھانے میں عمل کیا گیا اور ممالک متوسطہ

میں بہت سے بندوبستوں کے منظور کرنے میں سنہ ۱۸۶۰ع اور سنہ

۱۸۷۰ع کے بیچ میں یہی طریقہ برتا گیا - لیکن پنجاب میں عام

طور سے یہ میعاد کبھی جاری نہیں کی گئی اور اُس ملک کے زیادہ

بڑے حصہ میں اِس سے کم یعنی بیس برس کی میعاد قائم ہوتی

رہی ہی - سنہ ۱۸۹۵ع میں اِس بات پر بہت پورے طور پر غور

کھا گیا اور اُسوقت میں آخر میں صاحب سیکریٹری آف اسٹیمٹ

بہادر نے یہ فیصلہ کیا کہ مدراس اور بمبئی اور ممالک مغربی و

شمالی میں تیس برس کی میعاد بطور معمولی میعاد بندوبست کے

جاری رکھی جائے اور پنجاب میں عام قاعدہ بیس برس کی میعاد کا

گورنمنٹ ہفتہ

رہنا چاہیئے (اور بعض صورتوں میں تیس برس کی میعاد مان لیجئے) اور ممالک متوسطہ میں بھی بیس برس کی میعاد رہے - اورتیس کے دوبارہ بندوبست میں تیس برس کی میعاد رکھی گئی ہے - خراب رقبوں میں مثلاً برہما اور آسام میں اور ایسی خاص خاص صورتوں میں چھٹی سندھ میں ہیں تیس برس سے کم میعادوں کی اجازت دی گئی ہے - جن باتوں پر لحاظ کر کے بندوبست کی میعاد سے بڑھ فرق کیا گیا ہے وہ عام طور سے معلوم اور ظاہر ہیں - جہاں یورپی زمین کی کاشت ہوتی ہے اور لگان دا چبی ہیں اور کھیتی کی پیداوار کے یکایک گھٹنے اور بڑھنے کا اثر نہیں ہے وہاں کے لیئے بڑھ کافی ہے کہ تیس برس میں ایک بار یعنی ہر پشت کی زندگی کے زمانہ میں ایک مرتبہ سرکاری مالگذاری میں کمی یا بیشی کیجئے - مگر جہاں کی حالت اسکے خلاف ہے یعنی جہاں بہت زمین افتادہ یعنی پرتم، ہی اور لگان کم ہیں اور کاشتکاری کی حالت جلد جلد بدلتی رہتی ہے یا جہاں سوکوں یا ریلوں یا نہروں کے جاری ہونے سے یا آدمیوں کی تعداد بڑھنے سے یا غلہ کی قیمت بڑھ جانے سے پیداوار اور آمدن، میں جلد ترقی ہوتی جاتی ہے وہاں پر پھر بندوبست کرنے کے میعاد کو اسقدر بڑھا دینے سے رعایا کو نقصان ہوگا جو یکایک اضافہ مالگذاری برداشت نہیں کرسکتے ہیں اور عام محصول دینے والے یعنی کل رعایا کے حق میں بھی نا انصافی ہوگی کیونکہ وہ کچھ مدت تک اُس زیادہ مالگذاری سے محروم رکھے جائینگے جسکا وہ جائز طور سے دعویٰ کرسکتے ہیں - ان باتوں پر لحاظ کرنے سے بڑھ مناسب معلوم ہوا ہے کہ تیس برس سے کم میعاد کا بندوبست کیا جائے - مگر بڑھ بات کہ آیا بالفعل پنجاب اور ممالک متوسطہ کی کافی طور سے ایسی حالت ہے کہ مناسب تہی ہے کہ وہاں کم میعاد کا بندوبست کیا جائے - اور

اُس سے
ہی کہ
ہوتی
کونسل
کے اُلٹے
توجہ
دوبست
ست کی
چاہیئے -
ہیں -
میں یعنی
یہ میعاد
میں بھی
معمولی
اورتیس
متوسطہ
اور سنہ
میں عام
کے زیادہ
م ہوئی
پر غور
استثنا
مغربی د
بست کے
میعاد کا

ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ

گورنمنٹ ہند

اگر بالفعل ایسا مناسب ہی تو آئندہ کچھہ زمانہ گزرنے کے بعد اس طریقہ کا بدل دینا مناسب ہوگا یا نہیں - یہہ دنوں ایسی برقی باتیں ہیں جن پر گورنمنٹ ہند مناسب موقع پر احتیاط کے ساتھ توجہہ کرے گی *

۱۹ - یہہ بھی دکھلا دینا چاہیئے کہ بہت سے اعتراض جو ایک

وقت میں قریب بندوقست کی نسبت جو اصلاحیں بندوبست کی کارروائی میں کی گئی ہیں انکی وجہہ سے قریب بندوقست میں اب کم ہر ایک ہوتی ہی

تکلیف ہوتی ہی - تیس برس کے اندر نہ اس وقت میں ایک ضلع کا

بندوقست ۶ یا ۸ برس میں ختم ہوتا تھا - اب وہی کام معمولاً ایک

بڑے ضلع میں قریب قریب چار برس میں اور اندر اُس سے بھی کم

مدت میں ختم ہو جاتا ہی - گاؤں کے کاغذ اب زیادہ اچھے طرح بنائے

جاتے ہیں اور وہ ٹھیک وقت پر صحیح کر دیئے جاتے ہیں اور ایسی

حالت میں ہمیشہ بنے رہتے ہیں کہ انہیں ضروری تبدیلیاں

ہو جاتی ہیں - اسوجہہ سے تفصیلوار پیمائش کی اب بہت کم ضرورت

ہوتی ہی اور اُن مقامی تحقیقاتوں کی بھی اب کم ضرورت ہوتی

ہی جو پہلے زمانہ میں چوتھے درجہ کے عہدار کیا کرتے تھے اور

کاشتکاروں اور زمینداروں کو اُس سے بہت تکلیف اور زہار ہی ہوتی

تھی کیونکہ اُن سے زبردستی یہہ لوگ روپیہ لیتے تھے - جو طریقہ اب

جاری ہی اُس سے مطلب یہہ ہی کہ چوتھے درجہ کے لوگوں کا کچھہ

تعلق مالگنداری باندھنے کے کام سے یا اُن تحقیقاتوں سے جو اُس سے

پہلے کی جاتی ہیں نہ اب اور لوگوں سے کل معاملہ اور گفتگو بہت

بندوقست اور اُسے مندرجہ کثرت استغنت کیا کریں - گورنمنٹ ہند

اور لوکل گورنمنٹ ہمیشہ اس بات پر طیار رہی گئی کہ اس طریقہ

گورنمنٹ ہلک

میں آؤر زیادہ ترقی کریں اور انکا مطلب یہہ ہی کہ گاؤں کے ایسے
 کاغذوں کے قائم رکھنے اور انکے وقت پر صحیح کرنے میں زیادہ آسانی
 ہو اور اسطرح اعتبار کے قابل کاغذ لوگوں کے حق اور استحقاق کے
 موجود ہو جائیں اور ان سے یہہ بھی فائدہ ہو کہ ایک معتبر ذریعہ
 اس بات کا حاصل رہے کہ زمین کے بارہ میں گورنمنٹ کا راجہی حق
 فوراً معلوم ہو جائے •

۲۰ — اسکے سوا گورنمنٹ انگریزی نے یہہ اصول اختیار کیا ہی
 کہ زمین کی جو اصلاح اور ترقی زمیندار
 زمین کی جو اصلاح دیا آسانی آپ اپنی کوشش و محنت سے
 ترقی ہوتی ہی اُسکی کریں اُسکی بابت مالگنداری نہ لگائی جائے۔
 بابت مالگنداری کا نہ اگرچہ اس اصول کا پہلے زمانہ میں ہوتا
 لگایا جاتا

جانا پایا نہیں جاتا - چنانچہ اس امر
 کی نسبت صاف قاعدوں کے ذریعہ سے حکم دیدیا گیا ہی یہاں تک
 کہ احاطہ بمبئی کے لینے ایسے قانون جاری کیئے گئے ہیں جنکی د سے
 کاشتکار کو ہمیشہ وہ پورا فائدہ مل جاتا ہی جو آبپاشی کے ایسے
 ذریعوں سے مثلاً کسی شخص کے بنائے ہوئے کڑوں یا تالابوں سے حاصل
 ہوتا ہی اور ایسی چوڑے درجہ کی ترقیوں کا بھی فائدہ اُسی کو
 حاصل رہتا ہی جنکی وجہ سے زمین کی دوبارہ قسمبندی کے مطابق
 مالگنداری میں تشخیص جمع کے وقت اضافہ ہو سکتا تھا - مدراس
 کی رعیت کا یہہ حق مان لیا گیا ہی کہ خود اُسکی کی ہوئی ترقیوں
 سے جو نفع حاصل ہو وہ ہمیشہ اُسی کو ملتا رہے - اور جو ترقی
 ایسے کڑوں اور آبپاشی کی نالیوں اور تالابوں کے ذریعہ سے ہو جو
 خاص لوگوں کی ملکیت ہوں اُسکے (مالگنداری سے) بڑی ہونے کی
 نسبت عام لائنہ قسم کے حکموں میں حکم دیا گیا ہی - بمبئی کی طرح
 چھوٹی اصلاحوں کی بھی حفاظت (اذاً مالگنداری سے) اسطرح

کردی گئی ہے کہ جو قسمبندی اراضی کی ایک دفعہ واجبی طور سے ہو جاتی ہے اسی کو ہمیشہ کے لیے صدیق مانا جاتا ہے۔ جن ملکوں میں حقیت (مہنداری) کا طریقہ جاری ہے جہاں مالکداری ایک میعاد کے واسطے پورے موضع یا متعال پر لگائی جاتی ہے اور اُسے ہر خاص قطعہ زمین پر الگ الگ مالکداری نہیں لگائی جاتی سرکار مثل بمبئی اور مدراس کے اپنا حق اُن اصلاحوں اور ترقیوں کی بابت حصہ پانچواں نہیں چھوڑتی ہے جنکے کرنے میں کاشتکار کی محنت اور خرچ کے سواے زمین کی حیثیت سے بھرا مدد ملتی ہے۔ لیکن جس اصول پر کام کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مالکداری میں اضافہ ایسی زمینوں کی بابت اُن وقت تک نہیں کیا جاتا جب تک کہ اتنا وقت نہیں گذر جاتا ہے کہ اُس محنت یا خرچ کا جو اُس پر گشتکار کرتا ہے بدلہ منافع کے طور پر مل جائے۔ پنجاب اور بنگال میں (ایسی زمینوں کے اضافہ مالکداری سے) بری ہونے کے لیے بلا لحاظ میعاد بندوبست کے پکے کوڑوں کے لیے بدس برس اور نہر کے رچیوں کے لیے پانچ برس اور آبپاشی کی آؤر تعمیروں اور کاموں کے لیے دس برس کی میعاد مقرر کی گئی ہے۔ ممالک مغربی و شمالی اور ممالک متوسطہ میں آبپاشی کے ایسے کام اور تعمیریں جو سرکار نے نہ بنائی ہوں اُس بندوبست کی میعاد تک جو اُنکے بنائے جانے کے بعد ہوتا ہے (اضافہ مالکداری سے) بری رکھی جاتی ہیں چنانچہ ممالک مغربی و شمالی میں اس طرح بری رہنے کی اوسط میعاد ۲۵ برس کی ہوتی ہے اور ممالک متوسطہ میں ۲۰ برس کی۔ اور سب ملکوں کے قاعدوں میں یہ حکم ہے کہ خالص صورتوں میں اِس سے بھی زیادہ میعاد کے لیے اُنکو بری کیا جائے۔ جو طریقہ کارروائی اب موجود ہے اُسکے اِس خلاصہ سے ایسا فہم مختلف جگہوں کے طریقوں میں معلوم ہوتا ہے جسکا بالکل درپردہ اور سب جگہ ایک سا طریقہ کر دینا ممکن نہیں۔

گورنمنٹ ہند

گورنمنٹ ہند کا یہہ ارادہ ہی کہ اوکل گورنمنٹوں کی صلاح سے اس سارے معاملہ پر اس غرض سے غور کیا جائے کہ ایسے قاعدے بنائے جائیں جنکے سبب سے زمیندار اور کاشتکار لوگ اپنا روپیہ زمین کی ترقی پر لگانے کی ہمت کریں اور جو لوگ اس طرح اپنا روپیہ لگا کر زمین کی ترقی کریں انکو اس ہمت کا واجبی نفع مل جایا کرے •

۲۱ - اس بات پر بہت بحث ہو چکی ہے کہ اگر چہوتی

میعادوں کے بندوبستوں کی جگہ زیادہ اگر چہوتی میعادوں کے بندوبستوں کی جگہ میعاد کے بندوبست کیے جائیں گے تو لوگوں کی خانگی حالت زندگی پر اُسکا کیا اثر پھنچیکا - یہہ بات صحیح مان لیجاسکتی ہے کہ لوگوں کے پاس ہی کہ زیادہ میعاد کے بندوبستوں سے لوگوں کو زیادہ روپیہ بچے

ختم ہونے پر مالگذاری میں بہت زیادہ اضافہ کیا جائے - دوسرے طور پر خیال کرنے سے یہہ بات پائی جاتے ہی کہ چہوتی میعاد کے بندوبست کرنے سے - جو ہندوستانی حکمرانوں کا معمولی طریقہ ہے - لوگوں میں ناراضی کم پیدا ہوتی ہے - بشرطیکہ (ہر بندوبست کے وقت) بہت سخت جانچ پرتال کی کارروائی نہ ہو - بعض لوگ یہہ کہتے ہیں کہ جو اضافہ مالگذاری کا ایک پشت میں ایک ہی دفعہ ہوتا ہے وہ (لوگوں کو) بہت زیادہ ناگوار ہوتا ہے اور جو اضافہ جلد جلد ہوتا رہتا ہے اُسکی عادت ہو جاتی ہے اور وہ اسوجہ سے زیادہ ناگوار نہیں ہوتا - یہہ ایسی بات ہے کہ اُسکی بابت کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے اور شاید اُسکی ضرورت بھی نہیں ہے - مگر جو رعایت گورنمنٹ نے اس خیال سے کی ہے کہ پیداوار میں گورنمنٹ کا حصہ کم رہ جائے اور زمیندار کو زیادہ ملے اُسکا جتلا دینا مناسب معلوم ہوتا ہے - پہلے مالگذاری کی تشخیص اراضی کی

اس اوسط آمدنی کی بنیاد پر کیجاتی تھی جسکی نسبت یہہ امید ہوتی تھی کہ وہ اس بندوبست کی میعاد میں آئندہ حاصل ہوگی۔ مگر اب اس آمدنی کی بنیاد پر مالگذاری لگائی جاتی ہی جو حقیقت میں تشخیص کے وقت موجود ہوتی ہی اور اسطرح جو کچھ نیا فائدہ اس آمدنی سے بڑھکر چاہے خود زمیندار کے خرچ کی وجہ سے یا باہری حالتوں سے اگلے بندوبست کے ہونے کے وقت تک ہوتا ہی وہ سب پورا زمیندار ہی کو ملتا ہی۔ اسطرح واقعی آمدنی پر تشخیص کا کیا جانا اور آئندہ کے نئے فائدوں کا اس میں لحاظ نہ کیا جانا ایک بہت بڑا اصول گورنمنٹ کے طریقہ مالگذاری اراضی کا ہو گیا ہی *

۲۲ — عرصہ دینے والوں نے ایک تجویز یہہ بھی پیش کی ہی کہ جس ملک میں رعیت داری طریقہ جاری ہی ”وہاں مالگذاری میں اضافہ نہ کیا جائے جب تک کہ زمین کی مالیت نہ بڑھجائے۔ (۱) اُن ترقیوں کے سبب سے جو آبپاشی کے کاموں میں سرکار کے خرچ سے کیجاتیں۔ اور (۲) پیداوار کی مالیت بڑھنے کے سبب سے۔ جو اضافہ مالیت کا اس قیس برس کے نرخ کے اوسط سے نکالا جائے جو نئی تشخیص مالگذاری کے وقت سے پہلے گذرے ہوں۔“ — اس بات کا تھوڑا جواب اردو دیدیا گیا ہی۔ جو در شرطیں اس تجویز میں قائم کی گئی ہیں اُنہوں سے پہلی شرط اس تجویز میں نہیں ہی جو اولیے دت صاحب کی طرف سے ہی یعنی اُنکی یہہ تجویز ہی کہ کسی جگہ نئے بندوبست کے وقت مالگذاری میں کوئی اضافہ نہ کیا جائے سوائے اسوجہ کے کہ نرخ بڑھ گیا ہی۔ اب اس پوری بات پر غور کیا جاتا ہے۔

اس اصول میں کہ ہند میں سرکار کو زمین کی پیداوار میں حصہ ملنے کا حق حاصل ہے یہ حق بھی داخل ہے کہ اس پیداوار یا اسکی مالیت میں جو ہوشی ہو اُس میں بھی (سرکار کو) حصہ ملے۔ یہ بات اُدھر بیان کر دی گئی ہے کہ جو بیشی زمیندار یا کاشتکار کی محنت یا خرچ سے ہوتی ہے اسکی بابت سرکار کا یہ حق بعض ملکوں میں بالکل نہیں لیا جاتا اور اُور ملکوں میں بہت کم لیا جاتا ہے۔ مگر یہ بحث نہیں کھجاسکتی کہ اسی طرح سرکار کو ایسا حق اُن ترقیوں کی بابت بھی چھوڑ دینا چاہئے جو آبادی یعنی آدمیوں کے بڑھ جانے سے پیدا ہوں یا ملک کی حالت میں رفتہ رفتہ ترقی ہو جانے کے سبب سے یا نئی قسم کی اجلاس کے جاری ہونے سے یا زمین کی ثروت پیداوار اور اسکی پیداوار کی مالیت کے بڑھ جانے سے ہوں۔ خاص کر جبکہ اُس بڑھنے کی وجہ یہ ہو کہ آبپاشی یا آمد و رفت کے ذریعوں پر خرچ کیا گیا ہو اور وہ خرچ سرکار نے کیا ہو۔ یہ اصول کہ جو ترقیاں زمین کی حالت میں ہوں اُنکا پورا فائدہ زمیندار یا آسامی کو ہی ہمیشہ کے لئے دیدیا جائے چاہے وہ ترقیاں خود اُس نے کی ہوں یا نہ کی ہوں ایک ایسا اصول ہے جو انتظامی اصول کے لحاظ سے مناسب نہیں ہے اور اُسکے سواے نہ تو کوئی ایسا اصول اس ملک کے رواج کی رو سے پایا جاتا ہے اور نہ اسکی کوئی نظیر تواریخ میں ہے۔ حقیقت میں یہ کارروائی ہوتی ہے کہ زمینداری کے رقبوں میں سرکار کا وہ حصہ جو زمین کی مالیت کے اضافہ میں ہوتا ہے اس طرح لیا جاتا ہے کہ سرکار کے حصہ لگان کی بابت زمینداروں کے ساتھ ایک معامی بددوست کر لیا جاتا ہے اور اکثر آسامیوں کے فائدہ کے واسطے سرکار اپنے حصہ میں سے ایک جزر چھوڑ دیتی ہے جسکا راجبی طور پر دعویٰ ہو سکتا ہے۔ اس بات پر احتیاط سے غور کیا گیا کہ زمینداری کے رقبوں میں غلہ کے بھلو کی بنیاد پر مالکداری لگانا ممکن ہے یا

گورنمنٹ ہند

نہیں اور اخیر میں صاحب سیکریٹری آف اسٹیٹ بہادر نے سال ۱۸۸۵ء میں اُسکو نامعلوم کر دیا۔ بنگال کی رپورٹ کے دیکھنے سے کام معلوم ہو سکتا ہے کہ پچھلی صدی میں اس ملک میں اسوجہ لوگوں سے کہ گورنمنٹ نے دست اندازی نہیں کی مالکداری کی تعداد سے نہ (مختلف مقاموں میں) کس قدر غیر مساوی (کہیں کم اور کہیں بہت زیادہ) ہو گئی ہے۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جس ہندو بست میں سب جگہ برابر (ایک ہی پرتہ سے) مالکدار ترقی پڑھا دیجائے یا کچھ دیجائے اُس میں مالکداری کی تعداد مختلف مقاموں میں (بمقابلہ پیداوار) کس قدر غیر مساوی (کہیں کم اور کہیں زیادہ) ہو جائیگی۔ زمینداری کے ضلعوں کی خواہ کچھ ہی حالت ہو۔ اب تو یہ حجت کیجائی ہے کہ رعیت داری زمین میں آئندہ سوائے غلہ کے ہاؤ بڑھانے کے اور کسی سبب سے (مالکداری میں) اضافہ نہ کیا جائے۔ یہ پہلے ہی جملہ دیا گیا ہے کہ گورنمنٹ نے اپنے عہدداروں کے اس اختیار میں بہت کمی کر دی ہے کہ زمین کی قسمبندی میں اس غرض سے تبدیلی کریں کہ اُسکی بنیاد پر مالکداری میں اضافہ کیا جائے۔ چنانچہ بمبئی میں اُس قسمبندی میں جو ایک دفعہ پورے طور سے قبول کر لی گئی ہو تبدیلی کرنے کی قوت نہ مانعیت ہے۔ اور مدراس میں اگرچہ گورنمنٹ ہند نے صاحب سیکریٹری آف اسٹیٹ بہادر کی ہدایتوں کے مطابق سنہ ۱۸۸۵ء میں عمل کر کے آئندہ قسمبندی میں تبدیلی نہ کرنیکا اقرار کرنے سے انکار کیا تب بھی گورنمنٹ ہند نے اس بات کو ظاہر کر دیا ہے کہ وہ اس اصول کو دل سے پسند کرتی ہے کہ اگر موجودہ قسمبندی حقیقت میں واجبی پائی جائیگی تو وہ دوبارہ ہندو بست کے وقت بدلی نہ جائیگی۔ ایسی حالت میں اگر سرکار اپنے اس حق کو کہ مالیتوں میں جو اضافہ ہو اُس میں اُسکو حصہ ملنا چاہئے چھوڑ دے اور سرکار کا حق فقط اُس اضافہ پر محدود کر دیا جائے جو

نے سارے نرخناموں سے پایا جائے - حالانکہ خود یہہ نرخنامے چنانچہ کی غرض
یکہنے سے کامل طور پر قابل اعتبار نہیں ہوتے - تو نتیجہ یہہ ہوگا کہ چند
اِسوجہ لوگوں کو رہہ اضافہ (بہہ ادارہ کا) مل جائیگا جو اُنکی محنت یا خرچ
تعداد سے نہیں ہوا بلکہ کچھ تو سرکاری روپیہ کے بڑی تعمیرات سرکاری مثلاً
در کمرہ اور دیواروں میں خرچ ہونے سے ہوا ہی اور کچھ اِسوجہ سے
ہذا ہی کہ آمدنی کے ذریعوں میں افزائش اور طریقہ تہذیب میں
ترقی ہونے سے عام طور پر چیزوں کی قیمت بڑھ گئی ہی •

۲۳ - اخیر تجویز جس پر جناب نواب گورنر جنرل بہادر
بہ اجلاس کونسل کو غور کرنا چاہیئے - اور
جو تجویز بہت تہورے فرق کے ساتھ دونوں
عوضوں میں لکھی ہی - یہہ ہی کہ
زمین کے لگان پر کوئی ابواب سوائے ایسی
غرض کے کہ صاف طور سے زمین کو فائدہ پہنچے نہ لگائے جائیں اور
یہہ کہ ایک حد مقرر کردیجائے جس سے بڑھ کر (زمین کی آمدنی
میں سے) زمین کے محصول کے سوائے مقامی محصول نہ لیا جائے -
یہہ ابواب جو سڑکوں کی طہاری اور صرمت کے واسطے - اور اسکولوں
اور شفاخانوں کے قائم رکھنے کے واسطے - اور اِسی طرح کے اُور ایسے
کاموں کے واسطے لیئے جاتے ہیں جو لوکل بورڈوں سے تعلق رکھتے
ہیں - عام طور سے نکاسی یا مالیت لگان پر تشخیص کیئے جاتے
ہیں کیونکہ بہت سے ملکوں میں مالکداری کے حساب سے اُنکا لینا
واجبی اور ٹھیک نہ ہوگا - اِس محصول کا پرتہ بنگال میں لگان کا
۶۱ سیکڑہ ہی اور دت صاحب نے خود اپنی عرضی میں تو اِسی
شرح کو مناسب اور واجبی لکھا ہی - لیکن دوسری عرضی میں جو
اُور لوگوں کی طرف سے بھی ہی دت صاحب نے یہہ قبول کیا ہی -
کہ بڑی سے بڑی شرح دس روپیہ سیکڑہ تک ہو سکتی ہی - اور
یہہ اِسی شرح ہی جس سے زیادہ حقیقت میں کہیں نہیں لیجھاتی -

ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ

گورنمنٹ ہند

مگر اس معاملہ کی بحث کرنے سے پہلے جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اس رائے سے کہ ابتدائی تعلیم ایسا کام نہیں ہے جس کے واسطے مقامی محصول لیا جائے اور یہ محصول فقط ایسے ہی کاموں کے واسطے لینا چاہیئے جنکو زمین سے صاف تعلق ہو۔ بہت زور سے ایسا اختلاف ظاہر کرتے ہیں۔ مقامی محصول سے مطلب یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو (عام طور پر) اُس سے فائدہ پہنچایا جائے۔ اور کاشتکاروں میں ابتدائی تعلیم پھیلنے سے یقیناً طور پر اُس سستی اور غفلت میں روک ہو جاتی ہے جس سبب سے لوگ ایک بڑا حصہ اُس بڑھی ہوئی مالیت کا جو مستقر گورنمنٹ اور آئے جانے کے بہتر ذریعوں کی وجہ سے کاشتکاری کی پیداوار میں حاصل ہوتی ہے اپنے ہاتھ سے کھو دیتے ہیں۔

۲۴۔ رعیت داری کے ملکوں (یعنی) بمبئی اور مدراس اور

کورگ میں مقامی محصول کی (سڑکوں مقامی محصولوں کا پرتے جو اس وقت اور اسکولوں کے واسطے) بالکل وہی شرح جاری ہے جو ہنگال میں ہے۔ اس مقابلہ سے یہ قیاس ہوتا ہے کہ رعیت داری

مالکداری لکان کے برابر ہوتی ہے۔ مگر حقیقت میں کاشت شکر کا طریقہ رعیت داری ملکوں میں اس قدر کثرت سے جاری ہے جس سے

ظاہر ہوتا ہے کہ حقیقت میں مالکداری لکان کی مالیت سے کم ہے اور اس سبب سے وہاں مقامی محصول کی شرح ہنگال کی شرح سے کم ہے۔

نہیں برہما میں مقامی محصول کا پرتہ رعیت داری مالکداری پر فی سیکڑہ ۱۰ روپیہ ہے اور اسام میں ۸ روپیہ ۳۰

اگرچہ یہ پرتہ آؤر ملکوں کے پرتوں سے بڑھے ہوئے ہیں وہ اُس بڑی سے بڑی شرح سے کم ہیں جو (اس) عرصہ میں تجویز کی گئی ہے۔ پنجاب میں یہ پرتہ مالیت لکان پر فی سیکڑہ ۵ روپیہ ۲۰

اور کسی آؤر ملک میں وہ فی سیکڑہ ۴ سے زیادہ نہیں ہیں۔ ممالک

معربی و شمالی میں یہہ پرتہ فی سیکڑہ ۶ کے حساب سے پایا جاتا
 ہی لیکن اُسوں سے $\frac{2}{5}$ گاؤں کی چوکیداری میں خرچ ہوتا ہی اور
 بنگال اور اُڑ ملکوں میں یہہ خرچ چوکیداری ایک خاص محصول
 میں سے لیا جاتا دی جو مقامی محصول سے الگ لکایا اور وصول
 کیا جاتا ہی •

۲۵ — لیکن یہہ اعتراض ہو سکتا ہی کہ جو محصول (مقامی
 محصول کے نام سے) لوکل سیلف گورنمنٹ
 گاؤں کے عہدداروں کی (یعنی انتظام خود اختیاری) کے واسطہ
 تنخواہ کی بابت گاؤں لیا جاتا ہی فقط رہی ایک زائد محصول
 والوں کی ذمہ داری لوگوں سے نہیں لیا جاتا ہی بلکہ اُن رقوم
 کو بہ حساب میں داخل کرنا چاہئے جو (زمیندار و کاشتکار)
 لوگ گاؤں کے عہدداروں یعنی چوکیدار اور مکیا اور پٹواری کی
 تنخواہ کے واسطہ دیتے ہیں۔ اُن عہدداروں کی تنخواہ بہت
 قدیمی زمانہ سے زمیندار و کاشتکار ہی دیا کرتے ہیں۔ مالک متوسطہ
 اور بھٹی میں چوکیداروں کو پرانے رواج کے مطابق اب تک اجرت
 بذریعہ معافی زمین اور ٹیس کے دیجاتی ہی جو چوکیدار خود
 (رعایا سے) وصول کر لیتے ہیں۔ اُڑ ملکوں میں چوکیداروں کی
 اجرت ایک قسم کے ابواب میں سے دیجاتی ہی جو بعض ملکوں
 میں۔ جیسا کہ ہونا ہی چاہئے تھا۔ ایسے لوگوں سے بہ وصول کیا
 جاتا ہی جو کاشتکار نہیں ہوتے۔ مکیا کا عہدہ رعیت داری گاؤں
 میں بہ نسبت زمینداری گاؤں کے زیادہ ضروری ہوتا ہی۔ اور
 سوائے مدراس اور سندھ اور کورگ کے اُڑ رعیت داری ملکوں میں
 یہہ قبول کر لیا گیا ہی کہ اُسکی تنخواہ پوری یا کسی قدر اُس
 مالکداری کے حساب میں سے وصول کیجانی چاہئے جو وہ تحصیل
 کرتا ہی۔ زمینداری کے ملکوں میں گاؤں کا مالک اُسکا مکھا بی

ہوتا ہی مگر جس گاؤں کے کئی حصہ دار ہوتے ہیں اُس میں انہیں
 میں سے ایک یا زیادہ حصہ دار سب کی طرف سے کام کرتے ہیں اور
 جو مالدار اُن کے ذریعہ سے ادا ہوتی ہی اُسکی بابت کمیشن بطور
 حق کے باتے ہیں جسکی شرح عام طور سے پانچ روپیہ سیکنڈ ہوتی
 ہی - یہہ انتظام گاؤں کے لوگوں کا کہا ہوا بہت قدیمی زمانہ کے
 طریقہ کے مطابق ہی - چند برسوں سے پٹواری کے کام بہت بدل
 گئے ہیں کیونکہ اب وہ اپنے گاؤں کے حالات زراعت کے کاغذ جو ہمیشہ
 بنتے رہتے ہیں بنایا کرتا ہی - پٹواری کے کاموں میں اس کام کے
 بوجھ جانے کی وجہ سے بعض ملکوں میں اُسکی تنخواہ میں سرکاری
 خزانہ سے روپیہ دیا جاتا ہی مگر بمبئی اور بہار اور برہما اور آسام
 کے سوا اُور ملکوں میں پٹواری کی پوری تنخواہ یا اُسکے ایک حصہ
 کی بابت ایک خاص ابواب (یا محصول) مقرر ہوتا ہی - جناب
 نواب گورنر جنرل بہادر بہہ اجلاس کونسل کا یہہ خیال نہیں ہی کہ
 یہہ سب زمینیں جو قدیمی رواج کے موافق بطور حصہ تنخواہ گاؤں
 کے عہدہ داروں کے دیجاتی ہیں پوری پوری مقامی محصول کی مد
 میں داخل سمجھی جاسکتی ہیں - جو کمیشن زمینداروں کی زمینوں
 میں مالک اپنے قائم مقاموں کو ادا کرتے ہیں وہ کسی طرح محصول
 نہیں سمجھا جاسکتا اور بیشک یہہ ضرور ہی کہ چوکیداری کے
 ابواب میں سے وہ رقم جو بعض ملکوں میں سوائے کاشتکاروں کے اُور
 لوگ دیتے ہیں نکال ڈالی جائے اور بعد اُسکے اُس ابواب کو اُن
 محصولوں میں داخل کیا جائے جو زمیندار اور کاشتکاروں سے لیتے
 جاتے ہیں - مگر یہہ بات مان کر کہ ان زمینوں کو نکالنے کے بعد چر
 کچھ گاؤں کے عہدہ داروں کو دیا جاتا ہی وہ محصول سمجھا
 چاہیئے یہہ بات جتانے کے قابل ہی کہ سوائے سندھ اور مدراس
 اور کورگ کے کسی اُور ملک میں مقامی محصول اُس بڑی
 بڑی تعداد سے زیادہ نہیں ہی جو عرصہ دینے والوں نے تجویز کر

گورنمنٹ ہند

ہی اور ان ملکوں میں الگ الگ اُس مقامی محصول کے حد مناسب سے زیادہ ہونے کی نسبت عام نتیجہ سے ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اگر صحیح مالیت لگان پر اسکا حساب لگایا جائیگا تو اس سے بڑی بہت کم ہوگا۔ جو عام نتیجہ گورنمنٹ ہند نے نکالا ہے وہ یہ ہے کہ یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ مقامی محصول اگر ٹھیک اور راجبی طور سے (بطور حصہ رسدی) لگایا جائے تو وہ سب باتوں کا لحاظ کر کے حد مناسب سے زیادہ ہوتا ہے۔ بلکہ عام طور پر وہ پہلے ہی سے اُس حد سے کم ہی جسکا مقرر کرنا عرضی دینے والے تجویز کرتے ہیں۔ مگر یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ محصول لوگوں پر تھک اور راجبی طور سے (بطور حصہ رسدی) نہیں لگایا جاتا ہے۔ اور زمیندار اُس بوجھ کو جو قانون کی رو سے اُنکے ذمہ ہے اُسامیوں پر ڈال دیتے ہیں۔ اسوقت میں کہ بہت سے لوگ تعلیم وغیرہ میں بچھڑے ہوئے ہیں اس نا انصافی کو پورے طور سے دور کرنا ممکن نہیں ہے۔ اور یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ بہتر نہ ہوگا کہ جب جب موقع ہو اُن محصولوں کو کم کر دیا جائے جنکے سبب سے کاشتکاروں پر ایسی سختی کیجاتی ہے جو قانون کے حکم کے خلاف ہے۔ گورنمنٹ ہند خوشی سے اُن تدبیروں کو سوچکر اختیار کریگی جو اس سختی کے رد کرنے کے لیئے مناسب معلوم ہونگی۔

۲۶ - مگر جن رقموں کے لیئے جانے کی شکایت کیجاتی ہے وہ فقط قانونی ابواب ہی نہیں ہیں۔ جو ابواب لپٹا زمینداروں کا ناجائز ابواب لپٹا میں ٹھوڑے اور روپہ کی مقدار میں بہت کم تعداد کے ہوتے ہیں۔ بعض زمینداروں کے رقموں میں بہت سے

ایسے ابواب دیہی لینے جاتے ہیں جنکے لینے کی کوئی (قانونی) اجازت نہیں ہے اور جنکا ذکر اُن لوگوں نے جو موجودہ طریقوں پر اعتراض کرتے ہیں (اپنی عرضی میں) نہیں کیا ہے مگر اِن ابواب کو وہ لوگ اچھی طرح جانتے ہیں جو ہند کے گاؤں کے انتظام کے حالات سے واقف ہیں - بہت جگہوں میں یہ ابواب جنکا لینا (کسم قانون سے) جائز نہیں کیا گیا ہے اور جنکا لینا اکثر مناسب نہیں ہوتا اُن سب ابوابوں سے زیادہ ہوتے ہیں جو سرکار انگریزی کے انتظام میں (قانون کے حکم سے) وصول کیئے جاتے ہیں - قانون سنہ ۱۷۹۳ء کی رو سے اِن ابوابوں کا لینا منع کر دیا گیا ہے اور اُسوقت سے اب تک ہمیشہ برابر گورنمنٹ ہند اُنکو روکتی رہی ہے کیونکہ اُنکی وجہ سے رعیت کو تکلیف ہوتی ہے اور زمین پر اچھی طرح کاشتکاری ہونے میں ہرج ہوتا ہے - اُسوقت میں کاشتکار لوگوں کی حالت تعلیم کے لحاظ سے اچھی نہیں ہے اِس واسطے گورنمنٹ کی کارروائی سے پورے طور پر یہ (نا جائز ابواب) بالکل موقوف نہیں ہو سکتے - مگر یہ ایسی بات ہے کہ جو لوگ کاشتکاروں کی بیٹائی چاہتے ہیں اُنکو اِس معاملہ میں کوشش کرنی مناسب ہے اور اِن بالکل ناجائز ابوابوں کے رد کرنے میں اگر وہ گورنمنٹ کی - جو اِس (زیادہ لینے کے) طریقہ کے خلاف ہے - مدد کریں تو اُنکی کوششوں سے بہت فائدہ ہوگا *

۲۷ - جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اپنی

مفصل طور سے اِس بیان کی نسبت غور کیا جانا کہ مالگداری اراضی کے زیادہ ہونے کے سبب سے لوگوں کے پاس اسقدر روپیہ نہیں بچتا کہ وہ قحط کی سختی کا مقابلہ کر سکیں

دائے اُن خاص خاص تجویزوں کی نسبت ظاہر کر چکے جو دت صاحب اور آؤر عرضی دینے والوں نے پیش کی ہوں - اب اِس خاص خیال کا ذکر کرنا باقی ہے جس خیال سے یہ ہمت اِن سب لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوئی ہے اور جو خیال دت صاحب کی عرضی کے بعض حصوں

گورنمنٹ ہند

میں صاف ظاہر ہوا ہے - وہ خیال یہ ہے کہ قحط کی بڑی وجہ یہ ہے کہ گورنمنٹ ہند جس قدر مالگذاری - کسی نہ کسی شکل میں - لوگوں سے لیتی ہے وہ بہت زیادہ ہوتی ہے اور اگر تشخیص مالگذاری میں نرمی کی جائیگی تو قحط کم ہوا کریں گے یا کم سے کم اتنا تو ضرور ہوگا کہ اگر قحط ہوگا بھی تو لوگوں کو تکلیف نہایت کم ہوگی - جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ ایچ اس کونسل کی یہ رائے نہیں ہے کہ جو واقعات تاریخ کی کتابوں میں لکھے ہیں ان سے یا موجودہ زمانے کے حالات سے یہ خیال سچا معلوم ہوتا ہے - جو باتیں اس ریزولوشن میں لکھی گئی ہیں ان سے ثابت ہے کہ مالگذاری میں ساری پچھلی صدی میں برابر کمی ہوتی رہی ہے اور یہ کمی اخیر کے پچاس برس میں آؤر بھی زیادہ ہوئی ہے - پس اگر قحط کی سخت مالگذاری کی تعداد کے ساتھ گہتی بڑھتی تو انیسویں صدی کے پہلے حصہ کے قحط اُسکے پچھلے حصہ کے قحطوں سے بہت ہی زیادہ سخت ہوتے - مگر یہ سب جانتے ہیں کہ یہ کہا گیا ہے کہ اصل میں اُسکے بالکل خلاف ہوا ہے - اور واقعات سے (سوائے گجرات کے جہاں سو برس سے بہت سختی کے ساتھ قحط نہیں پڑا تھا اور اسوجہ سے وہاں کے لوگ قحط کی سختی کم برداشت کر سکتے تھے - آؤر مقاموں کی بابت) یہ حجت بھی صحیح ثابت نہیں ہوتی کہ حال کے قحط ہند کے ان حصوں میں زیادہ سخت ہوئے جہاں مالگذاری کی تعداد زیادہ تھی - چنانچہ حال کے کمیشن قحط نے اس حجت کے صحیح ہونے سے صاف انکار لکھا ہے - ممالک متوسطہ کی نسبت یہ بات چیف کمشنر کے بیان کے بموجب قطعی طور سے غلط پائی گئی کہ سنہ ۱۹۰۰-۱۸۹۹ء کے قحط میں جن ضلعوں میں قحط کا بہت زیادہ سخت اثر ہوا وہی ضلع تھے جنکو نئی تشخیص کی ہوئی مالگذاری کے ادا کرنے سے معاف کیا گیا تھا - (بلکہ حقیقت میں)

گورنمنٹ ہند

جن ضلعوں میں سہ ۹۷-۱۸۹۶ء مہوں سب سے زیادہ قحط کی
 سختی ہوئی وہ ایسے ضلع تھے جنہیں چالیس برس سے کچھ
 مالکداری نہیں بڑھائی گئی تھی *

۲۸ — یہ غلط خیال (لوگوں کو) اسوجہ سے پیدا ہوا ہی

جو نقصان کھیتی کے کام سے علاقہ رکھنے والوں کرتے کہ جو بڑے بڑے نقصان فصل پیدا کر ہونے کی وجہ سے ہوتے ہیں اُنکے مقابلہ میں مالکداری کی رقم بہت ہی تھوڑی ہوتی ہیں

چیز ہوتی ہی — یہ تخمینہ کیا گیا ہی کہ ممالک متوسطہ میں کھیتی کے کام سے علاقہ رکھنے والے لوگوں کو پچھلے سات برس میں چالیس کروڑ روپیہ کا نقصان ہوا اور یہ رقم پچاس برس کی بڑی مالکداری کے برابر ہی — اور جو روپیہ ان صوبوں میں سرکار نے سنا ۱۸۹۶ء سے قحط کی امداد میں خرچ کیا اُس قدر روپیہ کے پھر جمع ہونے کے واسطے سات برس کی مالکداری درکار ہی — اسی طرح کہ حسبِ اُوز قحط والے ملکوں کی نسبت ہو سکتا ہی — پس ظاہر ہی کہ مالکداری چاہے کتنی ہی کم کر دی جائے بلکہ اگر بالکل موقوف کر دی جائے تو بھی اسی بڑی اور ترانے والی مصیبت کا مقابلہ آسانی سے آدمی کا کوئی گروہ نہیں کر سکتا *

۲۹ — یہ بات صحیح ہی کہ اگر سرکار مالکداری بہت گھٹا دے

اور جس قدر رقم گھٹائی جائے وہ راجدہی طور اگر مالکداری اراضی سے آسامیوں (کے لکان میں) سے گھٹا گھٹا دی جائے اور آسامی اُسکو بچا رکھیں اور بے سمجھ بوجھ خرچ نہ کریں اور نہ ر آدمیوں کے بڑھ جانے سے خرچ نہ جائے اور نہ کسی ایک خاص گروہ کے تصرف میں آجائے تو ایک ایسی

بجٹ کی پونجیم، قائم ہو سکتی ہے جس سے کاشتکار لوگ اس وقت میں جب برسات میں پانی نہ بہے زیادہ آسانی سے اپنے نقصان کو برداشت کر سکتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ اس ملک کے پچھلے یا موجودہ زمانہ کے حالات سے یہ اطمینان نہیں ہو سکتا کہ یہ یقین کر لیا جائے کہ جو مالگنداری اسطرح سرکار چھوڑ دیگی اُس سے خود رعایا ایک بجٹ کی پونجیم قحط میں کام آنے کے لئے قائم کرے گی بلکہ تجربہ سے یہ ثابت ہوا ہے کہ اس قسم کی بہت زیادہ نرمی کا یہ اثر ہوتا ہے کہ کاشتکار لوگ سست ہو جاتے ہیں اور محنت کم کرتے ہیں اور زمین کو مہاجروں اور درمہانی لوگوں کے ہاتھ زیادہ منتقل کرتے ہیں اور جس فائدہ کے کاشتکاروں کو پہنچانے کا ارادہ ہوتا ہے وہ ان لوگوں کو پہنچ جاتا ہے اور کاشتکار لوگ غلامی کی سی حالت پر پہنچ جاتے ہیں۔ تمیل کے طور پر بہار کا ذکر کیا جاتا ہے جہاں استعماری بددوستی ہے اور مالگنداری اس قدر کم لگجاتی ہے کہ تخمیناً آٹھ لاکھ روپیہ سالانہ وہاں کے لوگوں کو مالگنداری میں سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ مگر اُس سے فقط زمیندار لوگ نفع اُٹھاتے ہیں اور بہار کے آسامی ملک ہند کے ایسے آسامیوں میں سے ہیں جنکا لگان سب سے زیادہ سخت ہے اور وہ پچھلے تیس برس کے دو قحطوں میں آڑ سب جگہ کے آسامیوں سے کم اس مصیبت کے برداشت کرنے کے قابل پائے گئے۔

۳۰ — ایک آڑ غلط، اس غلط خیال سے پیدا ہوئی ہے کہ جن لوگوں کو قحط میں زیادہ تکلیف ہوتی ہے ان لوگوں کو قحط میں زیادہ تکلیف ہوتی ہے۔ خاص کر کاشتکاری کے کام سے علاقہ رکھنے والے لوگوں میں سے وہی لوگ ہوتے ہیں جو لگان یا مالگنداری ادا کرتے ہیں۔ اگر کم امداد قحط کے بڑے کاموں کو دیکھا جائے تو اگرچہ یہ پایا جائیگا کہ آسامیوں میں سے زیادہ غریب قسم کے لوگ بھی

ان کاموں پر آتے ہیں مگر یہہ بھی ثابت ہوگا کہ ان پر زیادہ وہ لوگ آتے ہیں جو رعیت (آسامی) نہیں ہوتے بلکہ کھیتی کے کام کے مزدور ہوتے ہیں جن پر اصل میں مالگداری کا کچھہ اثر نہیں پڑتا۔

۳۱ — یہہ بات ذکر کرنے کے قابل ہی کہ جس غلط خیال کی

یہاں بحث کی گئی ہی اُسکی تائید اس سال ۱۹۰۱ء کے کمیشن قحط نے اس خیال کو غلط قرار دیا ہی کہ مالگداری اراضی کی تعداد کو قحط سے کچھہ تعلق ہی

کے کمشنروں نے یہہ بیان کر کے کہ جن ملکوں میں وہ گئے انہیں ہر ملک میں زمین پر مالگداری کس کس قدر تھی — جس مالگداری کی تعدادیں اُوپر لکھے دی گئی تھیں — اپنے اس بیان نتیجہ یہہ لکھا ہی کہ سوائے بمبئی کے جہاں اُنکی (اے میں مالگداری کا پرتہ پورا تھا اُوپر ملکوں میں معمولی سالوں میں مالگداری کا پرتہ کم ہوتا ہی اور وہ کسی جگہہ ایسا زیادہ نہیں ہی کہ فقط اُسی سبب سے کم طرح قرض لینے کی نوبت پہنچے — قحط کی اصل وجہوں کی نسبت تو کچھہ حجت نہیں مگر اس موقع پر یہہ ضرور نہیں ہی کہ اس بات کی بحث کیجئے کہ قحط کی اور اس مفلسی اور قرضداری کی جو قحط کے سبب سے پیدا ہوتی ہی دوسری وجہیں کیا ہیں — مگر یہہ بات ظاہر ہی کہ جو شخص ایسا ہو کہ اُن سب باتوں سے جو نہچے لکھی جاتی ہیں اپنی آنکھیں بند کرلے — یعنی ان باتوں سے کہ اس زمانہ میں ملک ہند میں محنت اور خانگی انتظام کی کیا حالتیں ہیں جو کھیتی کرنے والوں کے طریقہ زندگی سے خود بخود ظاہر ہوتی ہیں — اور جو یہہ خیال نہ کرے کہ ہمیشہ (اس وجہہ سے کہ کاشتکاری پیشہ لوگ زمین ملک کی بہت ہی خواہ۔ رکھتے ہیں اور آسامی بطور قدیمی عادت

ہرگز یہہ پسند نہیں کرتے کہ اپنے پیدائش کی جگہ سے ہٹ کر بہت تھوڑے فاصلہ پر بھی زمین لینے کے لیے جائیں (زمین کی تقسیم بڑھتے چلی جاتی ہے - اور سوائے کاشتکاری کے اور سب پیشہ محنت کے بہت کم رہ گئے ہیں اور زیادہ بے رحم قسم کے زمیندار اور خاصکر زمیندار اور آسامی کے درمیان کے مختلف درجوں کے لوگ آسامیوں سے بہت سخت لگان لہتے ہیں - اور مہاجن مناسب سے بہت زیادہ شرح سے سود مانگتے ہیں اور بے فائدہ فالشی کارروائیوں میں خرچ کیا جاتا ہے اور خوشی کے موقعوں میں فضول خرچیوں پر لوگ آمادہ رہتے ہیں اور بہت سی رقمیں خود کاشتکار لوگ بطور چھوٹی چھوٹی رشوتوں کے دیا کرتے ہیں - اور جو شخص (ان سب باتوں سے آنکھیں بند کر کے) اپنے نگاہ کو ان لوگوں کو مفلسی کے سببوں میں سے فقط ایک ہی سبب پر پورے طور سے جما دیتا ہے اور فقط اُسی سبب کا خیال کرتا ہے اُس شخص کو اِس بیماری (مفلسی) کا جسکے پہچاننے پر وہ آمادہ ہوا ہے بہت کم حال معلوم ہوتا ہے اور اُسکے رفع کرنے کے علاج یہہ جو گورنمنٹ کے اختیار میں ہیں یا جفکا عمل میں لانا گورنمنٹ پر فرض ہے اُس شخص کو پورے طور سے معلوم نہیں ہوتے ۔

۳۲ - جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل اِس خاص بحث کو ختم کرنے سے پہلے مالکداری کی ان تین حالتوں کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جنہیں تین طرح پر زیادہ غریب زمینداروں پر سختی کا ہونا ممکن ہے اور جو حالتیں جناب موصوف کو اُن اعتراضوں سے بہت زیادہ لحاظ کے قابل معلوم ہوتی ہیں جنکی نسبت اب تک جناب مندرج نے بحث کی ہے - پہلی یہہ حالت ہے کہ مالکدار میں یکایک بہت سا اضافہ کر دیا جائے - اور دوسری یہہ حالت ہے کہ جو مالکداری اچھی فصل کے

سال میں لیجاء وہی خراب فصل کے سال میں لیجاء اور یہ خیال کر لیا جائے کہ جو بھجوت اچھے فصل میں ہوتی ہیں اُس سے خراب فصل کا نقصان دور ہو سکیگا۔ اور تیسری یہ حالت ہے کہ خاص خاص جگہوں میں جو خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں ان کے مالگذاڑی کے ادا کرنے پر کھا ہوتا ہے *

۳۳ — بری میعاد کے بندوبستوں کا یہ ضروری نتیجہ ہوتا ہے

کہ مالگذاڑی میں (یکا ایک) بہت اضافہ

(۱) مالگذاڑی میں ہو جاتا ہے اور اس میں شک نہیں یکا ایک بہت اضافہ ہوتا

اعتراضوں میں اس بات کا ذکر اسی سلسلہ

سے بچایا گیا ہے کہ اُس سے تہوتی میعاد کے بندوبست کا اچھا

لابت ہوتا ہے جسکی وجہ سے یکا ایک بہت اضافہ نہیں ہوتا

اس میں شک نہیں ہے کہ جب کسی خاندان کی آمدنی یکا

ایک تہائی یا اس سے زیادہ گھٹ جائیگی - جیسا کہ مثلاً اُس صور

میں ہوتا ہے جب کسی بندوبست کے اخیر میں وہ خاندان

آمدنی کا فیصد پچھتر (بطور منافع کے) پاتا ہو اور اُسکے بعد

بندوبست میں اُسکا منافع فیصد پچاس رہ جائے - تو ضرور اُس

یہ بات سختی کی ہوگی - اس مسئلہ کی اُس صورت پر جو

بحث میں ہے (جہاں کہ کبھی کبھی تیس کر لیا گیا ہے) حقیقت

میں اُن وجہوں کا کچھ اثر نہیں پہنچتا جنکی بناء پر اضافہ

جاتا ہے - کیونکہ اگر مالگذاڑی میں اسوجہ سے بہت سا اضافہ

جائے کہ کاشتکاری بہت بڑھ گئی ہے تو پھر وہ اُسی قدر

ہوگا جس قدر اُس حالت میں ہوگا جب کہ نرخ کے بڑھ جانے

إضافة ہو - یہ دلیل کیجاسکتی ہے کہ اس (بری میعاد

بندوبست کی) صورت میں ایک خاندان کو اُس آمدنی کا

لائدہ پہنچ جاتا ہے جو چھوتی میعاد کے بندوبست میں

گورنمنٹ ہند

حاصل نہ ہوتی - اور اُس خاندان کو چاہیئے کہ اپنی فاضل آمدنی کو اس غرض سے بچھا رکھے کہ جب اُسکی آمدنی کم ہو جائے تو اُسکو کام میں لائے - اور سرکار کو بڑی میعاد کے بندوبست سے بہت نقصان پہنچے گا اگر سوائے اُن کل اضافوں کے نقصان کے جو ایسے بندوبست کی میعاد کے اندر ہوئے ہوں سرکار اپنے حق کا کچھ حصہ اُس بندوبست کے ختم ہونے کے بعد بھی چھوڑ دے - مگر اس مسئلہ پر فور کرنے میں اس بات کا ضرور لحاظ کرنا چاہیئے کہ حقیقت میں عملی طور سے کیا کیا حالتیں پیش آتی ہیں اور انسانی طبیعت کی کیا حالتیں ہوتی ہیں - لوگوں کو یہ حکم دینے میں سرکار کو بہت تامل ہوگا کہ وہ یکایک اپنے گھر بار کے خرچ میں کمی کر دیں چاہے اصول کی رو سے سرکار کا مطالبہ (مالگذاری) کیسا ہی واجب کہوں نہ ہو - انسان کی عادت یہہ ہوتی ہی کہ جب اُڑوں کا دینا اُسکے ذمہ بڑھ جاتا ہی تو جو واقعی طور سے بڑھتا ہی اُس کا وہ زیادہ خیال کرتا ہی اور اُن حساب کے طریقوں کا بہت کم خیال کرتا ہی جنکی رو سے وہ اضافہ اُسکے ذمہ واجب قرار پایا ہو - اگر کوئی شخص تیس برس تک ایک ہزار روپیہ بابت مالگذاری کے ادا کرتا رہے اور نیا بندوبست ہونے پر اُسکو دو ہزار روپیہ (مالگذاری کی بابت) ادا کرنیکا حکم دیا جائے تو اس بات کے کہنے سے اُسکی تسکون نہیں ہوتی کہ جب وہ ہزار روپیہ اُسکو دینا ہوتا تھا تو اُسکی پہلی آمدنی میں سے پچاس روپیہ سیکڑہ لیئے جاتے تھے اور اب اگرچہ اُسکو دو ہزار روپیہ دینے ہونگے تب بھی اُسکی موجود آمدنی میں سے اُسکو فقط سینتالیس روپیہ سیکڑہ دینے ہونگے - غرض کہ فیصد آمدنی پر مالگذاری میں کمی کرنے کی وجہ سے اُسکا وہ بار ہلکا نہیں ہو سکتا جو اضافہ کے سبب سے اُسکے دل پر ہوگا *

۴۴ - ان خرابیوں کو دور کرنے کی غرض سے گورنمنٹ ہند اس

پر زور دینا چاہتی ہی کہ جب کبھی یکایک تھوڑی مقدار سے زیادہ مالگذاری بڑھائی جائے تو اضافہ تھوڑا تھوڑا کر کے پورا کیا جائے - چنانچہ ہندوستان کے ان خرابیوں کو دور کرنے کے واسطے کیا طریقہ اختیار کیا گیا ہی

گورنمنٹ ہند

بندوبستوں میں مدت سے اسی اصول پر عمل ہوتا ہی کہ بڑے اضافہ کی سختی اس طرح کم کر دی جاتی ہی کہ اضافہ معجزہ کئی برسوں تک تھوڑا تھوڑا بڑھا کر لیا جاتا ہی (اور سب یکایک نہیں لیا جاتا ہی) - مگر اس اصول پر باقاعدہ طور سے عمل چند سال گذشتہ تک نہیں ہوا۔ سنہ ۱۸۹۵ء میں گورنمنٹ ہند نے بہ اتفاق صاحب سیکریٹری آف ایسٹس بہادر کے عام طور سے توجہ اس بات پر دلا کہ آہستہ آہستہ اضافہ کرنے کے طریقہ پر زیادہ عمل کرنا مناسب ہی - ممالک مغربی و شمالی میں پہلے ہی سے اس اصول پر بہرہ کامل طور پر عمل ہوتا ہی - اور ممالک متوسطہ میں ضلع سپور کے دو بارہ بندوبست کے وقت حال میں اسی قسم کے قاعدوں عمل کیا گیا اور اب اس بات پر غور کیا جائیگا کہ آیا یہ مناسب ہوگا یا نہیں کہ ان ممالک میں عام طور سے عمل کرنے کے لیئے طریقہ مقرر کیا جائے - جو قاعدے اس بارہ میں بنگال کے معجزہ بندوبست میں ہیں وہ خاص طور سے رعیت اور حقداران قبضہ متعلق ہو سکتے ہیں لیکن وہ ایسے ہیں کہ انکے ذریعہ سے آریسہ بندوبستوں میں اضافہ بتدریج (یعنی ہر سال تھوڑا تھوڑا زیادہ) جاسکتا ہی - اگرچہ ان قاعدوں میں کوئی مقرر طریقہ بتدریج اضافہ مقرر نہیں کیا گیا ہی اور حقیقت میں ان بندوبستوں میں بتدریج اضافوں کے طریقہ پر بہت زیادہ عمل کیا گیا جس سے کہ سرکار کو قریب قریب آٹھ لاکھ روپیہ کا نقصان ہوا - پنجاب میں بتدریج اضافوں طریقہ پر اس وجہ سے عمل نہیں کیا گیا کہ اگرچہ انکے سبب سے بڑے زمینداروں کی حالت کے مناسب نہیں ہی جو پنجاب میں بہ نسبت بڑے زمینداروں کے زیادہ ہیں - عام طور سے یکایک بہت اضافہ نہ کرنے کی فرض سے مناسب مقدار سے کم کا اضافہ کیا جاتا ہی لہٰذا یہ بات محض کے قابل ہی کہ اب وہ تدبیر جو ہند کے

گورنمنٹ ہند

ملکوں میں فائدہ مند ثابت ہوئی پنجاب میں فائدہ کی امید سے اختیار کیجا سکتی ہی یا نہیں اور اس بات پر غور کیا جائیگا اگرچہ اس ملک میں بتدریج اضافوں کا اثر یہہ ہوگا کہ گورنمنٹ کی مالگذاڑی بڑھیکے اور کم نہ ہوگی۔ رعیت واری بندوبستوں کا یہہ حال ہی کہ مدراس کے مجموعہ بندوبست کے قاعدہ کے بموجب اس اضافہ کی حد جو پورا ایک دفعہ کو دیا جاسکتا ہی فیصد پچیس مقرر کردی گئی، ہی اور اس سے زیادہ سالانہ قسطوں کے ذریعہ سے لیا جاتا ہی اور کرنی قسطا اصلی مالگذاڑی کے فیصد ۱۲٪ سے زیادہ نہیں ہوتی۔ اس طریقہ سے رعیت کو چھ برس کی مہلت مل جاتی ہی کہ اس عرصہ میں وہ اپنی مالگذاڑی کی دوگنی رقم ادا کرنے کی عادی ہو جائے۔ احاطہ بمبئی میں بھی بڑی رقمیں اضافہ کی گئی ہوسوں پر تقسیم کردیجاتی ہیں اور زیادہ سے زیادہ اضافہ کی تعداد پہلی رقم کے دوگنے سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ مگر یہہ ظاہر ہی کہ ان قاعدوں کے خلاف بھی عمل ہونے دیا گیا ہی۔ رعیت واری بندوبستوں کا طریقہ ایسا ہی کہ مالگذاڑی تشخیص کرنے والے عہدار کو یہہ مشکل ہوتا ہی کہ اپنی تجویزیں قائم کرنے کے وقت پورے طور سے ہر شخص کی حالت پر لحاظ رکھے اور اسوجہ سے عام قاعدوں کی زیادہ ضرورت ہی تاکہ خاص صورتوں میں سختی نہ ہونے پائے گو یہہ مان لیا جائے کہ جو لوگ خود اپنی زمین کی کاشت کرتے ہیں وہ زیادہ بڑی تعداد فیصد اضافہ کی برداشت کر سکتے ہیں بہ نسبت ان لوگوں کے جو لگان کی آمدنی پر گذر کرتے ہیں۔ بہر حال یہہ ایسی بحث ہی جس میں زیادہ غور کی ضرورت ہی اور اسکی نسبت زیادہ غور کیا جائیگا *

۳۵۔ یہہ بات کہ فصل کے اچھے یا بُرے ہونے کے مطابق

مالگذاڑی میں بیشی یا کمی کیجائے مثل

اسی بات کے ہی جسکا اُپر ذکر کیا گیا ہی

کیونکہ اسوجہ سے بھی اصول بندوبست سے

ہٹنے کی ضرورت پڑتی ہی جس سے سرکار

کی مالگذاڑی کا نقصان ہوتا ہی۔ اصول

(۲) ایسی حالت میں

کہ پیداوار کبھی کم ہو اور

کبھی زیادہ مالگذاڑی کی

ایک ہی مقرر تعداد کا

لیا جانا

گورنمنٹ ہند

یہہ ہی کہ سرکاری مالگداری اُس رقم کے برابر ہی جو اچھی طور سے اوسط درجہ کی فصل میں لیجا سکتی ہی اور اُس مالگداری کے لگانے میں یہہ یقین کیا جاتا ہی کہ کاشتکار لوگ اچھی فصلوں کی فاضل رقم بچا کر بُری فصلوں کے نقصان کو اُس سے پورا کر دینگے مگر یہہ ظاہر ہی کہ جن رقبوں میں خراب فصل کا زیادہ اندیشہ ہوتا ہی اُنکی نسبت یہہ بہت مشکل ہی کہ مالگداری لگانے واسطے پرتہ قائم کرنے میں فصل پیدا نہ ہونے کا لحاظ کر لیا جائے۔ یہہ بھی ظاہر ہی کہ کاشتکار لوگوں نے معمولی طور پر ایسی تک بات نہیں سیکھی ہی کہ اچھی فصل کے وقت میں خرچ زیادہ نہ کر بلکہ جو روپیہ اُس وقت میں ملے اُسکو خراب فصل کے وقت لیئے بچا رکھیں۔ سچ یہہ ہی کہ ایک غریب خاندان کے لیئے خراب فصل بڑی ہی سخت ہوتی ہی۔ مالگداری میں اُنکی اراضی کی کل پیداوار کا توڑا ہی حصہ خرچ ہوتا ہی۔ مگر اُن لوگوں کی حالت کا اچھا ہا بُرا ہونا اُنکی خالص آمدنی پر موقوف ہوتا ہی اور (فصل کی خرابی کے وقت) مالگداری اُس آمدنی کے بڑے حصہ کے برابر ہو جاتی ہی اور یہہ ظاہر ہی کہ خراب زمین میں پیداوار کے کم ہونے کے وقت شاید کچھ بھی خالص آمدنی نہ بچے۔ پس (جب بچا ہوا روپیہ موجود نہ ہو) مالگداری فقط قرضہ سے یا زندگی کی ضروری چیزوں کے کم کر دینے سے ادا کی جا سکتی ہی۔ اور جب ایسی کمی (خالص آمدنی میں) بار بار ہو تو پوری مالگداری لے جانے سے وہ سختیاں بہت بڑھ جاتی ہیں جو غریب اور جاہل لوگوں کو سہی ہوتی ہیں *

۳۶۔ جن رقبوں میں فصل کی اوسط پیداوار میں زیادہ کمی بار بار نہیں ہوتی ہی اُس میں ایسا مطالبہ مناسب ہو سکتا ہی کیونکہ گو اُسکی وجہ سے خاص خاص صورتوں میں سختی ہونا ممکن ہی لیکن اُس سختی کا بدلہ اُنکی مالگداری کی تعداد میں زیادہ کمی و بیشی کرنے کی ضرورت

گورنمنٹ ہند

آسان طریقہ اور تعلیم دینے والے اثر سے ہو جاتا ہے۔ مگر جہاں زمین کے پیداوار میں آبپاشی نہ ہونے یا حالت موسم کے انقلاب سے بار بار اور بہت کمی و بیشی ہوتی رہتی ہے وہاں کی نسبت یہہ قدر ہو سکتا ہے کہ ایسی مالگداری جو ایک مرتبہ مقرر کر دی جائے رعایا کو تعلیم دینے سے پہلے اُنکو تباہ کر دے۔ (اسی خیال سے) مختلف صورتوں کے طریقہ مالگداری میں خاصکر مدراس اور پنجاب میں اس بات کی ضرورت مان لی گئی ہے کہ اُن زمینوں پر چلتو سرکاری آبپاشی کے کاموں سے پانی مل سکتا ہے فصل پیدا نہ ہونے کی حالت میں مالگداری کے معاف کئے جانیکا خاص انتظام کیا جائے۔ مدراس میں ایسی اراضی قابل آبپاشی کی بہت مالگداری نہیں لیجاتی ہے جسکی فصل بوجہ نہ ملنے پانی کے پکنے نہ پائے۔ اور پنجاب میں اس اصول کو زیادہ ترقی ملی گئی یعنی جب پیداوار میں کمی ہوتی ہے اگرچہ فصل بالکل ضائع نہیں ہوتی تو بھی رعیت مستحق اس بات کی سمجھی جاتی ہے کہ فصل کی کمی کے مطابق مالگداری کے پرتہ میں بھی کمی کر دی جائے۔ اس طریقہ کی وجہ سے ایک لمبی چوڑی کارروائی فصل کے معائنہ کی کرنی ہوتی ہے اور ہندوستانی ماتحت عہدہ داروں پر بہت ذمہ داری پڑ جاتی ہے لیکن یہہ طریقہ اب تک اچھا چلا ہے اور پھیلتا جاتا ہے۔ برہما اور آسام کے رعیت رازی ملکوں میں ایسی غیر آبپاشی کی زمینوں کی بہت جغیجی تسمیریزی نہ کیوتجائے معمولی طور سے مالگداری نہیں لیجاتی ہے۔ مگر قریب قریب فقط یہی ملک ایسے ہیں کہ جن میں عام فائدہ کے خلاف یہہ کارروائی ہوتی ہے کہ جن زمینوں کی آبپاشی فقط بارش کے پانی پر موقوف ہے اُنکی بہت مقررہ مالگداری بدوین لعاظ اُنکی پیداوار کے لیجاتی ہے۔ پہلے پچیس برسوں میں بڑے بڑے افسروں نے مختلف وقتوں میں گورنمنٹ ہند کو یہہ چٹایا ہے کہ یہہ بہت فائدہ کی بات ہوگی کہ اس قسم کی زمینوں کی بہت

ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ

گورنمنٹ ہند

مالگذاری میں وقتاً فوقتاً کمی بیشی کرنیکا طریقہ اختیار کیا جائے اور ان فائدوں کی نسبت لوکل گورنمنٹوں سے بہت سوچ سمجھکر بصورت کمی گئی ہی - زیادہ عہدہ داروں کی رائے (طریقہ مقرر مالگذاری میں) تبدیلی کرنے کے خلاف ہی - مگر اسکی وجہ یہ کہچھ تو یہہ معلوم ہوتی ہی کہ یہہ خیال کیا گیا ہی کہ جو تخفیف بعض برسوں میں کیجائیگی اسکا فائدہ اُور برسوں میں مالگذاری میں اضافہ کے سبب سے جاتا رہیگا اور کچھ یہہ کہ یہہ بات بہت مشکل سمجھی جاتی ہی کہ ہزاروں چھوٹی چھوٹی جوتوں میں سے ہر جوت میں نقصان ہوا ہو اسکا اندازہ کیا جائے - گورنمنٹ ہند آزادی سے قیام کرتی ہی کہ یہہ طریقہ کہ مالگذاری ہمیشہ گھٹتی بڑھتی رہے جسکا معنی یہہ ہیں کہ مالگذاری کی زیادہ سے زیادہ تعداد کی حد نہ روپیہ میں مقرر نہ کیجائے بلکہ وہ ہر سال فصل کی پیداوار کے لحاظ سے بڑھائی گھٹائی جائے ایسا ہی کہ اُس پر راجبی طور سے عمل ہو بہت ہی مشکل ہی اور اُسکے سبب سے ماتحت عہدہ داروں کو مناسب سے زیادہ اختیار حاصل ہو جاتے ہیں اور اُس سے وہ ترغیب کفایت شعاری کی نہ رہیگا جو گورنمنٹ اپنے طریقہ مالگذاری کے ذریعہ سے پیدا کرنا چاہتی ہی - بلکہ ایسے طریقہ کا اختیار کرنا بجائے ترقی انتظام کے اُسکے تنازل کا باعث ہوگا - اور اُسکے معنی یہہ ہونگے کہ اس ملک کے پچھلے بادشاہوں کے طریقوں کو پھر اختیار کیا جائیگا - مگر ان اعتراضوں کا اُسقدر اثر اس طریقہ پر نہ ہوگا کہ جب خاص خاص فصول کی پیداوار اُسقدر سے بھی کم ہو جس قدر کم ہونے کی حالت میں عام وجوہ سے امداد کی ضرورت سمجھی جائے تو انہیں فصول کی پیداوار کی مقدار سے صرف یہہ اندازہ کر لیا جائے کہ مقدار کم مالگذاری میں کمی کا کیا جاننا مناسب ہی - جو زیادہ تجربہ حال کے لحاظ کے برسوں میں ہوا ہی اُس سے یہہ ظاہر ہوتا ہی کہ جب کم پورے گاؤں میں یا اُور ایسے رقبہ میں جسکی مالگذاری

الگ لگائی گئی ہو فصل خراب ہو تو جو دقت اس بات میں پیش آتی ہے کہ ہر جوت کی حالت الگ الگ معلوم کیجئے وہ اسطرح کم ہو سکتی ہے کہ پہلے کل کی حالت معلوم کر کے ہر ایک جوت (یا کھیت) کی حالت دیکھی جائے یعنی پہلے پورے گاؤں یا اُڑ ایسے رقبہ (مثلاً محال) کی نسبت یہہ قرار دیا جائے کہ کسقدر تخفیف مالگذاری کی کیجانی چاہئے اور پھر اچھے چال چلن کے ماتحت عہدہ داروں پر فقط یہہ بات چھوڑ دیجئے کہ اس رقم کو سب جوتوں پر بطور حصہ رسدی اُس نقصان کی کمی یا زیادتی کا لحاظ کر کے تقسیم کردیں جو ہر جوت (یا کھیت) میں ہوا ہو۔ جہاں رعیت اور گورنمنٹ کے درمیان زمیندار ہو تو اس تقسیم کے کرنے میں اُسکی مدد اکثر فائدہ مند ہوگی کیونکہ اس تقسیم کے حاجتی ہونے سے اُسکو اپنا لگان وصول کرنے میں آسانی ہوگی۔ اُس میں شک نہیں کہ ایسے طریقہ میں بھی مشکلیں پیش آئیں گی اور بہت ہوشیاری کے ساتھ نگرانی کی ضرورت ہوگی۔ مگر گورنمنٹ ہند کا یہہ خیال ہی کہ بعض ایسے رقبوں میں جنگی زمین کی خرابی مشہور ہے اور جن میں فصل کی پیداوار میں کمی ہے بہت کھیتی اور کھیت بہت زیادتی ہو جاتی ہے لوگوں کے فائدہ کی غرض سے کسی ایسے طریقہ کا اختیار کیا جائے گا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اور ایسے طریقہ کے جاری ہونے کی نسبت پھر غور کیا جائیگا۔ یہہ ضرور ہوگا کہ جب ایسے طریقہ کو کام میں لایا جائے تو ہر حال میں اُسکے جاری ہونے کے بعد پہلے چند سالوں میں تجربہ کار یورپین عہدہ دار نگرانی کے واسطے مقرر کئے جائیں *

۴۷ — اس ملک ہند میں جو ایسا لمبا چوڑا ہے اور جسکے

حصوں کی حالتیں ایک دوسرے سے اسقدر

مختلف ہیں یہہ ضروری بات ہے کہ ہر

جگہہ کاشتکاری میں برابر ترقی نہ ہو اور

ایسے مقام بھی ہیں جہاں حقیقت میں

حالت ابتر ہے۔ (اس بات کے کہلے

(۳) جب کسی خاص

رقبہ کی حالت خراب ہو

اُسکی نسبت فوراً رعایت

کا کرنا مناسب ہے

میں) جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل کو فقط
 انہیں نقصانوں کا خیال نہیں ہی جو مردم شعاری اور پیداوار میں
 سخت نقص کے سبب سے ہوتے ہیں بلکہ ان رقموں اور گاؤں کی
 حالتوں کا بھی خیال ہی جو اپنی حیثیت کہوتے جاتے ہیں ایسی
 خاص وجہوں سے جیسے کہ میلیریا بخار کی قاتل دبا یا آؤر حالتوں
 چاہے وہ موسم کی سختیوں سے تعلق رکھتی ہوں یا کسی آؤر وجہ
 سے - پہلے کئی برسوں سے گورنمنٹ ہنگہ نے اس بات پر زور دیا ہی
 کہ جب کسی خاص مقام میں کوئی خرابی پیدا ہو تو اسکا بہت
 جلد دریافت کر لینا ضرور ہی اور صوبوں کے محکمہ کاغذات دیہی
 وزارت کو یہ کام سپرد کیا ہی کہ اس فرض کے حاصل ہونے کے لئے
 بلحاظ طور پر برابر تحقیقاتیں عمل میں لائی جائیں - مگر جا
 حالتیں ان تحقیقاتوں سے معلوم ہوتی ہیں ان سے ہمیشہ پورے طور
 پر فائدہ نہیں اُٹھایا جاتا ہی اور ایسی صورتیں پیش آچکی ہیں
 جنہیں مالگذاری کم تخفیف فوراً نہیں کی گئی اور لوگوں کی
 مصیبتیں اس سبب سے بڑھتی ہیں کہ انکو پوری مقررہ مالگذاری دینے
 کی فکر کرنی ہوئی - بیشک یہ سچ ہی کہ جو کمی مالگذاری
 میں کی جائیگی وہ اس اصلی معاہدہ کے خلاف ہوگی جسکی رو سے
 زمیندار اس نفع کے بدلے جسکی اسکو اُمید ہوتی ہی نقصان کی
 ذمہ داری بھی قبول کر لیتا ہی مگر اس معاملہ میں رعایا کا فائدہ
 عین سرکار کا فائدہ ہی اور یہ مناسب نہیں ہی کہ فقط اس وجہ
 سے کہ انہوں نے اسکا ادا کرنا معاہدہ کر لیا ہی ان لوگوں سے جو
 مغلص ہو گئے ہوں وہ مالگذاری زبردستی لیتے جو وہ حقیقت
 میں ادا نہ کر سکتے ہوں - جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس
 کونسل کو یقین ہی کہ ایسی حالتوں میں فوراً رعایتوں کا کیا جانا
 نہایت مناسب ہی چاہے یہ حالات بڑے بڑے رقموں کی ہو یا اکیلے
 گاؤں کی اور کو ایسی رعایت سے اصول بندوبست کے خلاف عمل کرنا

ہو۔ جو رقم مالکداری کی اس رعایت کی وجہ سے سرکاری آمدنی میں سے کم ہو جائیگی وہ ان فائدوں کے مقابلہ میں کچھ بھی لحاظ کے قابل نہ ہوگی جو مصیبت زدہ انسانوں کو مدد دینے اور انکی ہمت بندھانے سے حاصل ہونگے *

۳۸ — گورنمنٹ ہند یہہ دعویٰ کوئی ہی کہ سرکاری طریقہ مالکداری کی نسبت اپنی رائے لکھنے میں ختمہ ان امور کا جو جو اب ختم ہوئی وہ امور ثابت کر دینے ثابت کر دینے گئے گئے جو نوچے لئے جاتے ہوں اور جنکا آسانی کی غرض سے اس ریزولوشن کے ختم ہونے سے پہلے بطور خلاصہ کے لکھا مناسب معلوم ہوتا ہی —

(۱) یہہ کہ بندوبست استمراری کے سبب سے بنگال میں یا کسی اور جگہ میں — قطعہ کے واقع ہونے اور اسکے نتیجوں سے کچھ حفاظت نہیں ہو سکتی *

(۲) یہہ کہ جن رقبوں میں سرکار کو اپنی مالکداری زمین کے مالکوں سے ملتی ہی انکی نسبت گورنمنٹ کا طریقہ مالکداری اس اصول پر قائم ہی کہ مالکداری میں آہستہ آہستہ نرمی ہوتی جائے اور یہہ کہ وہ تعداد مالکداری کی جو قریب قریب ہمیشہ (اور ہر جگہ) لیت جاتی ہی نکاسی کے ۵۰ روپہ سیکڑہ پر مقرر کی جاتی ہی اور جب اس سے خلف کارروائی کی جاتی ہی تو وہ زیادہ تر کمی کی طرف ہوتی ہی نہ کہ زیادتی کی طرف *

(۳) یہہ کہ ایسے رقبوں میں (جنکا ذکر آرپر ہوا) سرکار نے اس بارہ میں کبھی اعتراض نہیں کیا کہ قانون کے ذریعہ سے آسامیوں کی حفاظت زمینداروں کی

ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ

گورنمنٹ ہند

زمینوں سے کیجائے اور نہ اس بارہ میں سرکار شامل کرتی ہی *

(۴) یہ کہ جن زمینوں میں سرکار مالکداری کاشتکاروں سے

لیتی ہی انہیں اس تجویز کا کہ نکاسی خام کا

پانچواں حصہ بطور مالکداری کے لیا جائے نہ بیچے یہ

ہوگا کہ رعایا پر بہت بوجھ پڑ جائیگا *

(۵) یہ کہ آہستہ آہستہ بری ميعاد کے بندوبستوں کے طریقہ

میں توسیع کیجا رہی ہی اور جہاں ایسا نہیں کیا

جاتا ہی وہاں کی خاص حالتوں کے سبب سے ایسا

کرنا مناسب نہیں ہی *

(۶) یہ کہ جو طریقہ گورنمنٹ نے سوچ سمجھ کر اختیار کیا

ہی اُسہیں یہ امر داخل ہی کہ نئے بندوبستوں کی

کارروائی کو زیادہ آسان کر دیا جائے اور اُسکا خرچ کم

کر دیا جائے اور لوگوں کو اس امر سے محفوظ رکھا جائے

کہ (ہر بندوبست کے موقع پر) ماتحت عہداران

بندوبست کی ایک فوج اُنکو حق اور پریشان کرے *

(۷) یہ کہ اس اصول پر ہر جگہ عمل ہوتا ہی کہ ہر

ترقی زمین کی لوگ کریں اُس (کے منافع) کی

بابت مالکداری بالکل نہ لیجائے یا بہت کم لیجائے

مگر ممکن ہی کہ اس اصول کے پھیلانے کی ضرورت

ہو *

(۸) یہ کہ ایسی نکاسی کے لحاظ سے جسکے حاصل ہونے کی

آئندہ امید ہو بندوبستوں کا کیا جاتا موقوف کر دیا

کیا ہی *

(۹) یہہ کہ سب باتوں کا لحاظ کر کے مقامی محصول نہ تو گورنمنٹ ہند مناسب سے زیادہ ہوں اور نہ باعث تکلیف اگرچہ کسی قدر اس بات کی ضرورت ہی کہ وہ زیادہ واجبی طور سے بطور حصہ (رسی) کاشتکاروں پر لگائے جائیں *

(۱۰) یہہ کہ یہہ بیان صحیح نہیں ہی کہ مالگذاری اسقدر زیادہ لیجاتی ہی کہ وہ ہند میں مغلسی اور قرضداری کی عام یا بڑی وجہ ہی - اور یہہ کہ انصافاً یہہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ سوائے اُور دجہوں کے مالگذاری کا زیادہ ہونا بھی قحط کی ایک وجہ ہوئی ہی *

گورنمنٹ ہند نے (نیچے لکھی ہوئی باتوں کی نسبت) آئندہ کی ہدایت کے لیے اُور زیادہ نرمی کے اصول مقرر کر دیئے ہیں اور جب اسکی ضرورت ثابت کیجائے تو اس سے بھی زیادہ نرمی کرنے پر تیار ہوگئی *

(۱۱) بڑے اضافوں کا آہستہ آہستہ اور تھوڑا تھوڑا کر کے لگانا (یعنی بڑے اضافہ کی پوری تعداد کا فوراً نہ لینا) چاہئے *

(۱۲) مالگذاری تحصیل کرنے میں زیادہ نرمی کا کیا جانا - اور فصلوں کے اچھے یا بُرے ہونے اور لوگوں کی حالتوں کے لحاظ سے مالگذاری میں کمی یا بیشی کا کیا جانا *

(۱۳) خاص مٹاموں میں خرابیوں کی صورت میں زیادہ عام طور سے مالگذاری میں تخفیف کا کیا جانا جب

بندوبست کی شرطوں کے بموجب ایسی تخیف و
دعویٰ نہ کیا جاسکتا ہو *

گورنمنٹ ہند

۳۹ — گورنمنٹ ہند اپنے اس طریقہ کے اسطرح بیان کرنے میں

خاتمہ

یہ دعویٰ نہیں کرتی ہی کہ برٹش انڈیا
کا طریقہ مالکداری (ہر طرح) ٹھیک اور
دوست ہی یا یہ کہ وہ نقص اور خرابی سے بالکل پاک ہی اور
نہ گورنمنٹ ایسا دعویٰ کرسکتی ہی - (یہاں کی) مالکداری کی
حالت تاریخی یہ ہی کہ سب سے پہلے وہ اُن طریقوں پر قائم کی
گئی جو ہندوستانی حکومت کے سب سے زیادہ خرابی کے زمانہ میں
جاری تھے - اور اُس (مالکداری) کا طریقہ ایسا ہی جو آہستہ
آہستہ تبدیلیوں کے بعد - جو غلطی سے خالی نہ تھیں - ایسے
شخصوں نے قائم کیا جو اس ملک کے رہنے والے نہ تھے اور بہت
مشکل سے اور بہت آہستہ آہستہ لوگوں کے ضرورتوں یا اُنکے دلوں
کے خیالات کو دریافت کرسکتے تھے - چونکہ عقل کے اصول سے زیادہ
عادت اور رواج پر لحاظ کرنا ضروری تھا اس بارہ میں اصلاح کرنے میں
احتیاط اور ہوشیاری کی ضرورت ہوئی - اور چونکہ یہ طریقہ اُس
حالات میں قائم کیا گیا اور اُسکے عمل درآمد میں بہت طرح کے
مختلف حالتوں کا اور بہت مختلف طریقوں کے اور مختلف عادتوں
اور حالتوں کے آدمیوں کا لحاظ رکھنا ضروری تھا - اور اُسکو آہستہ
آہستہ بدلنے اور درست کرنے کے زمانوں میں زیادہ تر اس بات کی
ضرورت تھی کہ وہ ہر مقام میں آسانی اور راجحیت سے عمل میں لایا
جاسکے بہ نسبت اُسکے کہ اُسکو فقط خیال اور ذہن میں ہر طرح
موزوں یا علم، اصول کے مطابق ٹھیک اور درست قائم کر لیا جائے -
ان وجہوں سے یہ اُمید نہیں کیتجاسکتی ہی کہ وہ اصول منظر
کے مطابق ہر طرح ٹھیک اور درست اور صاف اور سادہ ہوگا - حقیقت

یہہ ہی کہ اس ملک کے طریقہ مالگذاری کے بارہ میں گورنمنٹ ہند
یہہ دعویٰ کر رہی تھی کہ کسی نسبت یہہ لحاظ کرنا صحیح
ہی کہ وہ ایک عام ہی - کسی ملک میں بھی زمین کی مالیت کے
اندازہ کی نسبت یہہ بات نہیں کہی جاسکتی - اور گو ہند میں
(زمین کے متعلق بہت سے) کاغذ اور تصنیف اور نقشہ ہوتے ہیں تو
بھی یہہ ملک اس عام حالت سے علیحدہ نہیں ہی جو تمام (دنیا
کے) ملکوں کے ہی - جو اعتراض اس طریقہ مالگذاری پر کیئے گئے
ہیں انکا ایک نقص اس غلط خیال سے پیدا ہوا ہی کہ مالگذاری کے
طریقوں کی نسبت ایک ہی مقرر قاعدوں کے بموجب عمل کیا
جاسکتا ہی یا وہ عام حساب کی ٹھیک ٹھیک معین رقموں پر قائم
کیئے جاسکتے ہیں - مالگذاری کی تعداد اور طریقہ ایسے امر نہیں
ہیں جو بطور مقررہ اصول عامی کتابوں میں لکھ دیئے جائیں اور
مالگذاری مقرر کرینکا کام اسطرح نہیں چل سکتا کہ اس حکم سے
قلمدے مقرر کر دیئے جائیں کہ ان سے کبھی کبچہ انحراف نہ کیا جائے
بلکہ یہہ کام اطمینان کے لائق فقط اسطرح ہو سکتا ہی کہ مہتمم
بلندوبست گاؤں میں پہنچکر کھیتوں پر مالگذاری کا اندازہ قائم کرے -
اگرچہ مالگذاری کی تعداد کی تشریح اور توضیح رقموں اور جفسوں
میں کیجا سکتی ہی مگر پہلے سے مالگذاری کی تعداد رقموں اور
ہندسوں میں مقرر کر دینے سے واقعی کارروائی کے وقت روک و حرج
ہوتا ہی - گورنمنٹ کا ٹھیک کام یہہ ہی کہ عام اور نرمی کے اصول
عہدہ داروں کی ہدایت کے لیئے مقرر کردے جنہیں ہر مالک کی
قدیمی حالتوں اور رواجوں کا اور ہر مقام کی خاص حالتوں کا مناسب
لحاظ رکھا جائے اور یہہ حکم دیا جائے کہ اضافہ میں نرمی اور
مالگذاری کے تحصیل کرنے میں ہمدردی کرنی چاہیئے - سب سے
بڑھ کر گورنمنٹ کا فرض یہہ ہی کہ جن عہدہ داروں کو ان نہایت
ناوک اور جواب دہی کے کاموں پر مقرر کرے انکے منتخب کرنے میں

بہت ہوشیاری کام میں لائے - جناب نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس
کونسل اُن خدمتوں کی شکوگذاشت کرتے ہیں جو اِس بارہ میں
بہت سے جان نثار اور لائق عہدہ داروں نے کی ہیں - اور جناب
موصوف یقین کرتے ہیں کہ اگر اُس طریقہ پر جو اب موجود ہے
اُن ہدایتوں کے موافق عمل کیا جائیگا جو (اِس ریزولوشن میں)
لکھی گئیں ہیں تو وہ طریقہ اِس ملک کی موجودہ حالتوں کے
بہت موافق پڑا جائیگا اور اُسکی آئندہ ترقی کے لیے بھی مفید ہوگا
اور جو تعداد مالگذاشت کی اِس طریقہ کے بموجب قائم ہوگی اور جو
پر تہ کے لحاظ سے اُن سب تعدادوں سے کم ہے جو ہند کی تاریخ کے
کسی پہلے زمانہ میں قائم تھی وہ اسے طور سے لوگوں سے وصول
کیجا سکتی ہے کہ اُن پر بالکل کسی قسم کی سختی نہ ہو اور
نہ کوئی ناراضی اُنکے دلوں میں پیدا ہو ۔

باب ۲ — لوکل گورنمنٹوں کے جوابوں کا خلاصہ

مختلف لوکل گورنمنٹوں کے جواب اُن خاص خاص بیانات کی بابت جو دت صاحب نے ہر لوکل گورنمنٹ کے طریقہ مالگذاری کی نسبت لکھے ہیں اگلے بابوں میں درج کیئے جاتے ہیں۔ گورنمنٹ ہند نے اِس ریزولوشن میں جو باب ۱ میں لکھا ہے اِن بیانات کی نسبت سلسلہ وار خود اپنی رائے نہیں لکھی ہے بلکہ اِن بیانات کا جواب دیئے کا کام لوکل مظاہرین ملک پر چھوڑ دینا بہتر سمجھا۔ اور امید کیجاتی ہے کہ اُنکے جوابوں کو سلسلہ وار چھاپ دینے سے لوگوں کو یہ فائدہ پہنچے گا کہ ایسے شک جاتے رہیں گے جو زیادہ تر اِس سبب سے پیدا ہوئے ہیں کہ لوگ گورنمنٹ کے طریقہ مالگذاری کے حالات کو اور جو جو تبدیلیاں اور ترقیاں اُس میں ہوتی رہی ہیں اُن کو پورے طور سے نہیں جانتے ہیں۔ جو اِزام دت صاحب نے ہر ملک (کے انتظام مالگذاری) پر لکھے ہیں اور اُنکے جواب یہاں خلاصہ کے طور پر بعد اُس عام کیفیت کے جو اُدھر بیان کی گئی ہے لکھ جاتے ہیں *

ممالک متوسطہ

۲ — (الف) یہ کہ سنہ ۶۸-۱۸۶۳ء کے بندوبستوں میں

اور حال کے نئے بندوبستوں میں دونوں موقعوں پر آسامیوں کے لگان بہت زیادہ اور نکاسی خام کے چھٹے حصہ سے بہت بڑھکر مقرر کیئے گئے تھے۔ اِن ممالک میں عام طور سے لگانوں کے پرتے کم ہیں۔ جو اِٹالے سنہ ۶۸-۱۸۶۳ء کے بندوبستوں سے ہوئے وہ گورنمنٹ نے اپنے حکم سے نہیں کیئے بلکہ وہ زمینداروں اور آسامیوں کی رضامندی سے

حصہ پرورشیل
پورنوں کا

قائم کیئے گئے تھے - آدھے سے زیادہ ضلعوں میں حقیقت میں کچھ بھی اضافہ لگان کا نہیں کیا گیا اور جو اضافہ ہوئے وہ بھی بغیر دلت کے ادا کر دیئے گئے اور اُنکے دیئے کے بعد بھی لگانوں کے پرتے بہت کم رہے - ان بندوبستوں کے ۳۰ برس کی میعاد کے اندر بعضہ رقبوں میں لگانوں کے پرتے بہت بڑھ گئے اور اسکی وجہ زیادہ تر یہ تھی کہ خورد زمینداروں ہی نے لگان زیادہ بڑھا دیئے - جب حال میں پھر بندوبست ہوئے تو گورنمنٹ نے دخل دیکر جو پرتے سختی کے درجہ تک بڑھے ہوئے معلوم ہوئے اُنہیں کمی کرا دی - جو اضافے اُن آسامیوں پر کیئے گئے جنکے لگانوں میں اُنکے زمینداروں نے اضافہ نہیں کیا تھا اُن اضافوں کے پرتے کم تھے اور سوائے سمبھل پور کے کسی ضلع میں بھی ۱۱ روپیہ سیکڑہ سے زیادہ اضافہ کا پرتہ نہ تھا اور سمبھل پور میں رعیت بلا واسطہ زمیندار کے گورنمنٹ کی طرف سے قابض ہیں اور وہاں پہلی مرتبہ کی تشخیص مالگداری قریب قریب برائے نام تھی اور مہتمم بندوبست نے فی ایکڑ مزرعہ فقط ۵ ۱/۴ آنہ تک اضافہ کیا - موجودہ پرتے کسی ضلع میں نکاسی خام کے چھٹے حصہ تک نہیں پہنچے ہیں اور زیادہ تر ضلعوں میں یہ پرتے دسویں حصہ کے قریب ہیں - ان پرتوں کو چھٹے حصہ تک بڑھا دینے سے لوگ تباہ ہو جائیں گے اور ایک عزتدار شخص نے جو خورد بھی زمیندار ہیں اور حال میں ان ممالک کی طرف سے نواب گورنر جنرل بہادر کی لہجسلیٹیو (قانون بنانے والے) کونسل میں میمبر تھے عام مجمع میں یہ بیان کیا کہ دلت صاحب کی تجویز کی ہوئی شرح مناسب نہیں ہے *

۳ - (ب) یہ کہ سنہ ۶۸-۱۸۶۳ء کے بندوبستوں میں اور

حال کے نئے بندوبستوں میں گاؤں کے مالگداروں پر مالگداری کی تشخیص حد سے زیادہ سخت کی گئی - سنہ ۶۸-۱۸۶۳ء کے

ہندو بستیوں میں ممالک متوسطہ کی مالکداری میں تخفیف کی گئی۔
 ان باندوبستیوں کی مدد کے اندر ان ممالک میں لوگ بہت
 خوشحالی اور سرسبزی کی حالت میں رہے۔ اور ان ہندو بستیوں کے
 وقت سے اگلے ۳۰ برس تک جو ترقی ان ممالک میں ہوئی اُس سے
 زیادہ ترقی غالباً ہند کے کسی حصہ میں نہیں ہوئی۔ زمین کی قیمت
 جلد چار بڑھنے لگی اور مال کے باہر جانے کی تجارت میں بڑی
 ترقی ہوئی۔ ان نو ضلعوں میں سے جانکا باندوبست حال میں ختم
 ہو چکا ہے فقط ۵۰ روپے سیکنڈ کی زمینیں زمیندار کی آمدنی کا وہ
 حصہ جو گورنمنٹ لیتی ہے اُس حصہ سے زیادہ ہے جو اُس سے
 پہلے گورنمنٹ لیتی تھی اور ان دونوں ضلعوں میں الگ الگ اضافہ
 فقط اس قدر کیا گیا ہے کہ ۵۰ روپے سیکنڈ کر دیا گیا ہے۔ باقی کے ساتھ
 اور ۲۹ کی چھٹے ۵۰ روپے سیکنڈ کر دیا گیا ہے۔ باقی کے ساتھ
 ضلعوں میں گورنمنٹ کے حصہ میں کمی کی گئی ہے اور بعضی
 صورتوں میں مالکداری بہت کم کر دی گئی ہے۔ جن ضلعوں کا نیا
 باندوبست قحط سے پہلے ہوا۔ مثلاً رائے پور اور بلاسپور۔ انہیں نئی
 مالکداری کے تحصیل ہونے میں کچھ دقت نہیں ہوئی اگرچہ وہ
 پہلی مالکداری سے بہت بڑھی ہوئی تھی اور اخیر میں یہ بات کہنے
 کے قابل ہے کہ اگر اس بات کا بھی احاطہ کیا جائے کہ وہاں کی زمین
 بہت زیادہ کمزور ہے تو یہی مزرعہ اراضی پر مالکداری کا پرتہ اب
 بہت ہی کم ہے یہاں تک کہ نو ضلعوں میں سے فقط ایک ضلع کی
 مالکداری فی ایکڑ ایک روپیہ کے قریب ہے اور چار ضلعوں میں
 فی ایکڑ ۱۱ آنے سے بھی کم ہے۔

۴ - (ج) یہہ دہ سنہ ۱۸۵۵ء کے اس قاعدہ کے موافق کہ

”مالکداری آمدنی کی آدھی ہونی چاہئے“ گورنمنٹ کو لازم تھا کہ

موجودہ لگان کے آدھے سے زیادہ بطور اپنی مالکداری کے نہ لے - اور

ختمہ پرورشیل
دیوڑیں کا

یہ کہ عام طور سے گورنمنٹ ہند کے اس قاعدہ پر احفاظ نہ کرنے سے اور اخیر میں سنہ ۱۸۸۸ء میں اس قاعدے کے بالکل منسوخ کردینے سے لوگوں کے حق میں نا انصافی ہوئی۔ یہہ اعتراض ایک غلطی کے سبب سے کیا گیا ہی جو پورے طور سے ادر ظاہر کردی گئی ہی اور دت صاحب کی اس دلیل کے غلط ہونے کی نسبت آنریبل چیف کمشنر بہادر کے منٹ (یادداشت) کو دیکھنا چاہیئے جسمیں تفصیل کے ساتھ اس دلیل کو غلط ثابت کیا گیا ہی *

۵ — (د) یہہ کہ جس طریقہ سے زمین کی مالیت (آمدنی)

امکانوں میں اضافہ کرنے کی غرض سے دریافت کیجاتی ہی وہ اسقدر

بوجھدہ ہی کہ لوگ اُسکو نہیں سنبھال سکتے اور اُسکے سبب سے

اضافہ کی تعداد بہت بڑھجاتی ہی۔ جدا جدا کھیت یا جوت کی

زمین کی مالیت کے نکالنے میں ہمیشہ ایک خاص قسم کی حساب

کی ترکیب ہونی ضرور ہی۔ مختلف قسموں کی زمین کی مالیت

معلوم کرنے کے لیئے یہہ ضروری بات ہی کہ مختلف پرتے جہ میں

زمینوں کی حیثیت کے موافق فرق ہو لکائے جائیں اور جو حساب کی

رد سے (شرحوں کے) اندازے ممالک متوسطہ میں استعمال کیئے گئے

وہ ایسے اندازے ہیں جنکے درمیان ایک دوسرے سے بہت تھوڑی

تھوڑی کمی یا زیادتی ہی اور اُن سے یہہ آسانی ہوتی ہی کہ ایسی

آمدنیوں معلوم ہو جاتی ہیں جو کسی بڑے رقبہ کی آمدنی اوسط

نہیں ہوتی ہیں بلکہ خاص خاص گاؤں کے ایسے موزوں ہوتی ہیں

اور جو زمین پہلے سے ادا ہو رہی ہیں اُن سے فقط اسی قدر زیادہ

ہوتی ہیں جس قدر اضافہ کا کہا جانا مناسب ہوتا ہی۔ اوسط شرحوں

کے ایسے مقرر اندازے جنہوں کمی بیشی نہ ہو سکے ایسے ملک کے لیئے

موزوں نہیں ہیں جسکی زمینیں بہت مختلف حیثیتوں کی ہیں۔

خلاصہ پروونشیل
ریپورٹوں کا

اور جہاں لگانوں کے پرتے کم ہوتے ہیں اور ہر جگہ ایک یا برابر پرتہ نہیں ہوتا وہاں ایسے مقرر اندازوں پر عمل کرنے سے اکثر یہہ نتیجہ ہوتا ہی کہ اضافے اُس قدر سے زیادہ ہو جاتے ہیں جس قدر آسامیوں سے لینا مناسب ہوتا ہی - اس طریقہ سے غرض یہہ ہی کہ اضافہ میں نرمی اور کمی ہو اور یہہ غرض نہیں ہی کہ اضافہ کرنے میں آسانی ہو - اور یہہ طریقہ بہت سخت لگانوں میں تخفیف کرنے میں بہت فائدہ مند ثابت ہوا ہی اور حال کے کئی نئے بندوبستوں میں ایسی تخفیف کرنے کا بہت بڑا لحاظ رکھا گیا ہی - زمین کی قسم بندی اس فرق کے موافق کی جاتی ہی جو زمینوں کے درمیان ہوتا ہی اور اس قسم بندی میں زمینوں کے ایسے نام لیئے جاتے ہیں جنکو لوگ اچھی طرح جانتے ہیں اور کئی طرح کی زمین کی قسموں کے موافق انکی آمدنیاں مقرر کرنے میں لوگوں کی رائے پر بہت احتیاط کے ساتھ ہمیشہ لحاظ کیا جاتا ہی *

۲ - (۵) یہہ کہ مالگنداری کے سوا سرکار ابواب لیتی ہی جو نکاسی کے فیصد $12\frac{1}{4}$ کے برابر ہوتے ہیں - دت صاحب نے غلطی سے یہہ خیال کر لیا ہی کہ ابواب نکاسی کے حساب سے لیئے جاتے ہیں - (حقیقت میں) ابواب مالگنداری پر لیئے جاتے ہیں اور اگر مالگنداری نکاسی کے آدھے کی برابر ہو تو ابواب نکاسی کے فقط $6\frac{1}{4}$ سیکڑہ کے برابر ہوتے ہیں - اگر ابواب ایسی مالگنداری پر بڑھائے جائیں جو (نکاسی کے) فیصد ۶۰ کے برابر ہو تو مالگنداری بڑھ کر $47\frac{1}{2}$ سیکڑہ کے برابر ہو جائی ہی اور ۷۰ اور ۸۰ سیکڑہ تک جیسا کہ خیال کیا گیا ہی نہیں پہنچتی *

۷ - (۶) یہہ کہ جو مصیبت لوگوں پر پہنچنے سے پہلے سات برسوں میں ہوئی وہ زیادہ تر مالگنداری کے زیادہ ہونے سے واقع ہوئی - جن

خاصہ پرورشیل
ریپورٹوں کا

ضلعوں میں زیادہ سے زیادہ خرابی ہوئی - یعنی ساگر اور دموہ
میں - اُنکی بابت پہلے سات برسوں میں اتنی مالگذاری بھی
وصول نہیں ہوئی جو اُنکی بابت پہلے بندوبست کی رو سے واجب
تھی - اور یہ غیر ممکن ثابت ہوا کہ مالگذاری کے پرقہ میں اور
آمدان تحط کی اُس رقم میں جو درکار ہوئی کوئی تعاقب دریافت
ہو سکے *

صدر اسی

۸ - (الف) یہ کہ جو اصول رعیت داری بندوبست کے

شروع کے سالوں میں مان لیئے گئے اُن سے رعیت کو بندوبست

استعماری کا حق حاصل ہوا اور یہ حق نا انصافی سے پہلے ۲۰

برس میں ضبط کر لیا گیا - سوائے ایک اشتہار کے جو بغیر کسی حکم

یا اجازت کے ضلع سلیم کے مہتمم بندوبست نے جاری کیا جسکو ۱۰۰

برس سے زیادہ عرصہ ہوا کڑی اعلان رعایا سے ایسا نہیں کہا گیا جسکی

رو سے بندوبست استماری کرنے کی گورنمنٹ پابند ہوتی - رعیت داری

بندوبست کے جاری ہونے اور اُسکی کارروائی میں رفتہ رفتہ ترقی

ہونے کے وقتوں میں جو مباحثے ہوئے اُنہیں کچھہ اشخاص نے -

جنہیں سے بعض بڑے درجہ کے عہدہ دار سرکاری تھے - ایسی راے

لکھی جسمیں اخیر میں تشخص مالگذاری کے استعماری ہونے کی

تائید کی گئی - اور اسوقت سے پہلے ہی عرصہ پہلے یعنی سنہ

۱۸۹۲ع میں صاحب سیکریٹری آف اسٹیٹ بہادر نے بہت احتیاط

کے لفظوں میں اس راے سے اتفاق ظاہر کیا - مگر اسوقت میں ان

راہوں کو گو کوسا ہی اچھا سمجھا گیا ہو تب بھی وہ گورنمنٹ کے

آئندہ انتظامی اصول کے بارے میں فقط اظہار راے کی حیثیت سے

دہیں اور نہ تو کہیں اُن پر حقیقت میں عمل کیا گیا اور نہ وہ کبھی

خلاصہ پرونشول
ریپورٹوں کا

بطور ایسے اصول کے اختیار کی گئیں جس پر فوراً عمل ہونا چاہیئے۔
بندوبست استمراری کے جاری ہونے سے پہلے یہہ کارروائی ضروری تھی
کہ زمین کی واجبی ابتدائی مالیت مقرر کیجاتی اور رعیت رازی
بندوبست کی صورت میں یہہ بہت مشکل کام تھا جو پورے طور پر
فقط اسطرح ہو سکتا تھا کہ بہت برسوں تک تجربہ کیا جاتا اور بہت
سی ایسی غلطیوں دور کردیجاتیں جو (شروع میں) خواہ مخواہ
ہوتی ہیں۔ اسکے سوا پچھلی صدی کے پہلے پچاس برسوں میں
اس ملک کی مالگذاری کے انتظام میں اسوجہ سے بہت خلل پڑا
کہ بار بار مالگذاری کی تعداد کم کرنے کی ضرورت ہوئی اور بندوبست
استمراری اس وجہ سے جاری نہ ہو سکا کہ یہہ غیر ممکن تھا کہ اُس
سالانہ مالگذاری کو جو اُسقدر سے زیادہ تھی جسکو لوگ ادا کر سکتے
تھے ہمیشہ کے لیے مستقل طور پر قائم کر دیا جاتا۔ اسی درمیان میں
گورنمنٹ کی رائے اور اصول انتظام میں ایک تبدیلی ہوئی اور سنہ
۱۸۶۸ء میں صاحب سیکریٹری آف اسٹیٹ بھادر نے یہہ اخیر فیصلہ
کیا کہ کوئی اس قسم کا اعلان نہ کیا جائے کہ موجودہ تعداد مالگذاری
استمراری کردیجائیگی۔ بس مدراس کی رعایا کا دعویٰ بندوبست
استمراری کی نسبت فقط اس بنیاد پر قائم ہو سکتا ہی کہ ایک
وقت میں یہہ خیال کیا گیا تھا کہ آخر میں ایسا بندوبست کر دیا
جائے۔ اور اُسکے بعد جو یہہ فیصلہ کیا گیا کہ ایسا وقت ابھی نہیں
ایا ہی کہ مالگذاری کی زیادہ سے زیادہ تعداد مقرر کردیجائے اُس سے
کسی کے حق میں کچھ نقصان نہیں پہنچا *

۹۔ (ب) یہہ کہ اس اصول کو مان کر کہ مالگذاری کی

تعدادوں میں ایک معبر ميعاد کے بعد نئی بھشی کیجاتی چاہیئے

لوگوں پر ناجبہ اضافہ سنہ ۱۸۸۵ء کے اس فیصلہ کی ر سے کیا گیا

کہ مالگذاری میں غلہ کی قیمتیں بڑھ جانے کے سواے جسکا ثبوت

خلاصہ پروپوزیشن
ریپورٹوں کا

ہو سکتا ہے اور وجہوں سے بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے - اس حجت کی نسبت اس ریپوزیشن کے فقرہ ۲۲ میں بحث کی گئی ہے اور مدراس کے بورڈ مال کی چٹھی کے فقرہ ۵۷ ۲۲ لغایت ۳۳ میں اسکی نسبت بہت کامل طور سے بحث کی گئی ہے اور وہ چٹھی اس ریپوزیشن کے ساتھ شامل کر دی گئی ہے •

۱۰ - (ج) ”یہ کہ خالص پیداوار“ کا حساب لگا کر اسکی

تشخیص مالکداری کی بنیاد قائم کرنے میں خراب قسم کی زمینوں

کی پیداوار میں سے کاشتکاری کے خرچ کی بابت جو منہائی کیجاتی

ہی وہ بہت کم ہوتی ہے - یہ بہت مشکل ہے کہ رعیت کے اس

خرچ کا جو مختلف قسموں کی زمینوں کی کاشت میں ہوتا ہے انداز

یا تخمینہ کیا جائے - مگر گورنمنٹ مدراس نے ہمیشہ اس بات کی

احتیاط رکھی ہے کہ دوسری وجہوں کے لحاظ سے کل پیداوار میں

بہت سی منہائی کیجاتی ہے اور اسکے سوائے عام طور سے ایسے فرضی

پرتے (منہائی کے) اختیار کیئے جاتے ہیں جو ان پرتوں سے کم ہوتے

ہیں جو حساب سے نکلتے ہیں - یہ صاف ظاہر ہے کہ عام طور پر

خراب زمین کی کاشتکاری میں اچھی زمین کی کاشتکاری کی نسبت

کم روپیہ لگایا جاتا ہے اور کم محنت کیجاتی ہے - یہ غیر ممکن

ہی کہ خرچ کے ایسے پرتے قائم کیئے جائیں جو واقعی خرچ کے بالکل

ہی برابر ہوں اور فقہ ایسے ہی پرتے قائم کیئے جاسکتے ہیں جو

واقعی خرچ کے قریب قریب برابر ہوں - مگر اسکا کوئی ثبوت نہیں

کہ جو کم سے کم شرح منہائی کی کاشتکاری کے خرچ کی بابت لگائی

گئی ہے وہ واقعی سے کم ہے - جب دت صاحب نے یہ لکھا کہ

ہند کی کسی قابل زراعت زمین کی کاشتکاری کا خرچ اسقدر کم

نہیں ہو سکتا کہ فقط چھ روپیہ ہو تو بیشک انہوں نے یہ خیال

خلاصہ پروونہیل
ریورٹوں کا

نہیں کیا کہ ایسی خراب زمینیں کس قدر کثرت سے ہیں جنکے جوتہ میں بہت مسخنت نہیں کیجاتی اور جنہیں چھوٹا اناج مثلاً باجرا وغیرہ بویا جاتا ہی - سوائے اسکے یہہ بھی ثابت کیا گیا ہی کہ خراب زمینوں کی پیداوار میں سے جو منہائیاں کیجاتی ہیں اُنکے پرتے اگرچہ کم ہوتے ہوں مگر وہ پرتے اُن پرتوں سے بڑھے ہوئے ہوتے ہیں جو اچھی زمینوں کی بابت ہوتے ہیں اور اِن منہائیوں کے کافی ہرنیکا ایک ثبوت اسطرح ظاہر ہوتا ہی کہ اگر یہہ مان لیا جائے کہ پیداوار کا تخمینہ کافی (ٹھیک ٹھیک) ہوتا ہی تو اُس رعیت کو کچھ بھی منافع نہیں بچتا جو آدھی پیداوار بطور لگان کے دیتا ہو اور معمولی شکمی پتے اسی پرتہ پر لکے جاتے ہیں - مگر جیسا کہ ریزولوشن کے فقرہ ۱۶ میں بیان کیا گیا ہی پیداوار کے اور کاشتکاری کے خرچ کے ان تخمینوں پر ٹھیک ٹھیک اور پورا پورا عمل نہیں کیا جاتا - بلکہ جو پرتے حقیقت میں حساب میں لکائے جاتے ہیں وہ اُن پرتوں سے بہت کم ہوتے ہیں جو واقعی طور سے اِس اصول کے مطابق ہونے چاہئیں کہ لگان ”خالص پیداوار کا آدھا“ ہو - (اِس موقع پر) اِس بات کا بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہی کہ ذات صاحب نے جو یہہ لکھا ہی کہ خراب زمینوں پر لگان مقرر کرنے کے پرتے اتنے سخت ہیں کہ اُنکی وجہ سے قیس لاکھ ایکڑ زمین (بطور برتی کے) کاشتکاری سے چھوٹی رہی اسکا کوئی ثبوت نہیں ہی - (بخلاف اسکے حقیقت میں) رعیت راری بندوبست کی حالت میں رقبہ کاشتکاری اِس قدر بڑھ گیا کہ پچھلی صدی کے اخیر پچاس برسوں میں فی سو ۶۳ سے کم اضافہ نہیں ہوا - اور جس رقبہ کی بابت اب ایسا لکھا ہی کہ کسی کاشتکار کے قبضہ میں نہیں ہی وہ زیادہ تر ایسی زمین ہی جو صرف نام کے واسطے کاشتکاری کے قابل ہی *

۱۱ - (۵) یہہ کہ مالکداری کے زیادہ سے زیادہ تعداد کل پیداوار (یعنی نکاسی خام) کے فیصد ۳۰ کے برابر مقرر کر دینے سے

ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ

مناسب سے زیادہ مالگذاری قائم ہو جاتی ہے۔ سنہ ۱۸۵۱ء میں گورنمنٹ مدراس نے یہ لکھا تھا کہ کل پیداوار (نکاسی خام) فرضی کا فیصد ۳۰ بطور اندازہ تعداد مالگذاری کے قرار دیا جائے۔ مگر کورٹ آف ڈائریکٹرس نے اُسکو بطور اصول کے اختیار کرنے کی نسبت اعتراض کیا اور سنہ ۱۸۶۲ء میں اُسے اختیار کرنے کی نسبت ممانعت کر دی گئی۔ اگر دت صاحب کی رائے کے مطابق اب یہ طریقہ اختیار کیا جائے کہ مالگذاری کل پیداوار (نکاسی خام) بنیاد پر لگائی جائے اور اُسکا پانچواں حصہ بطور حصہ سرکاری یعنی مالگذاری کے قائم کیا جائے تو موجودہ مالگذاری کی تعداد درگنی ہو جائیگی کیونکہ جو مالگذاری اب لیت جاتی ہے وہ زمین کی پیداوار کے گیارہویں حصہ کے قریب حساب سے ہوتی ہے حالانکہ چان اور دوسرے درجہ کی پیداوار یعنی بھوسا وغیرہ کی قیمت اُس کل پیداوار کے حساب میں داخل نہیں ہے *

۱۲ - (۵) یہ کہ بموجب ایکٹ آباشی سنہ ۱۹۰۰ء کے محصول پانی کا لازمی طور سے ایسی زمین کی بابت لیا جاتا ہے جس میں (اگرچہ پانی کی ضرورت نہیں ہوتی مگر) کسی نہر وغیرہ کا پانی نہرنا ہی اور اسطرح رعیت کے ساتھ بے انصافی ہوتی ہے۔ کسی زمین کی بابت اس وقت تک محصول پانی کا نہیں لیا جاتا جب تک کہ اُس میں پانی کی ضرورت نہیں ہوتی اور پانی کافی طور پر کسی آباشی کے جنس کے واسطے اُس میں نہیں پہنچ جاتا اور اُس حالت میں یہ کچھ محصول نہیں لیا جاتا جب کسی سرکاری نہر وغیرہ کے پانی کے رسنے کا فقط یہ اثر ہوتا ہے کہ کوئٹن کے پانی کی آباشی میں آسان ہو جاتی ہے۔ یہ ایکٹ گورنمنٹ مدراس اور گورنمنٹ ہند نے خوب پورے طور پر غور کرنے کے بعد جاری کیا تھا اور گورنمنٹ ہند کے رائے کے مطابق یہ شرط لازم

مختصہ پر رونق پیل
(روزناموں کا)

کردی گئی تھی کہ پانی کا محصول فقط اُن صورتوں میں لیا جائے جنہیں یہہ یقین ہو کہ پوری مقدار پانی کی ہمیشہ مل سکتی ہے۔ اور اِس ایکٹ کا عام اثر یہہ ہے کہ اُن لوگوں سے جنکی زمین کو سرکاری تعمیرات آبپاشی سے فائدہ پہنچنا ہی تھوڑا سا محصول لینے عام محصول ادا کرنے والوں کو اُن تعمیرات کے خرچ کا ایک حصہ دینے سے بچا دیا گیا *

بمبئی

۱۳ — (الف) یہہ کہ جب سے کہ اِس ملک میں انگریزی

مالگذاری ہوئی ہے مالگذاری بڑھتی ہی چلی اُٹی ہے اور حال کی مالگذاری شروع عملداری کے وقت سے کہیں زیادہ ہے۔ سنہ ۱۸۸۰ء میں مقابلہ کیا گیا تو اُس سے یہہ ظاہر ہوا کہ جو تعداد مالگذاری کی سنہ ۷۹-۱۸۷۸ء میں تھی وہ قریب قریب اُس تعداد کے برابر تھی جو اِس ملک کے لوگ پچھلے بادشاہوں کے اخیر زمانہ میں دیتے تھے۔ سنہ ۷۹-۱۸۷۸ء سے جو اضافے مالگذاری کی تعداد میں ہوئے ہیں اُن سے فقط ۱۵ درہمہ سیکڑہ کا اضافہ (اب تک) ہوا ہے اور عام نتیجہ (اِن اضافوں کا) یہہ ہے کہ جو ترمیمیں تشخیص مالگذاری میں پچھلے تیس برسوں میں ہوئی ہیں اُن سے صرف وہ کمی پوری ہو گئی ہے جو پچھلی صدی کے شروع میں مالگذاری میں کردی گئی تھی

۱۴ — (ب) یہہ کہ تشخیص مالگذاری میں نہ تو پیداوار

کا لحاظ کیا جاتا ہے اور نہ نرخ کا اور (اِسوجہ سے) مالگذاری کی تعداد بہت زیادہ ہوتی ہے یعنی کل پیداوار (نکاسی خام) کے پچھریں حصہ سے — جو مالگذاری کی زیادہ سے زیادہ تعداد تجویز

خاصہ پرورشید
دیوتوں کا

کیجاتی ہے - زیادہ دو جاتی ہے - بھٹی میں مالگذاری کی تشخیص اسطرح کیجاتی ہے کہ پہلے ایک بڑے رقبہ کی (مثلاً کئی گاؤں یا محالوں کی) مالگذاری تجویز کر لیجاتی ہے اور بعد اسکے اُس رقبہ کے چھوٹے چھوٹے حصوں کی - اور جب سرکار سیدھے کاشتکاروں سے (بغیر کسی درمیانی شخص زمیندار وغیرہ کے) معاملہ کریگی تو خواہ مخواہ ہمیشہ یہی طریقہ اختیار کرنا ہوگا گو دل میں کوئی اور اصول تشخیص مالگذاری کا قائم کر لیا جائے - (حقیقت میں گارروائی اسطرح کیجاتی ہے کہ) ہر ایک بڑے رقبہ کی نسبت خاص طرح پر یہہ دریافت کرنے کے لیئے جانچ کیجائی ہے کہ پچھلے بندوبست کے بعد زمین کی مالیت اور حیثیت میں کیا کیا ترقی ہوئی ہے - اور اُس اضافہ مالگذاری کا تخمینہ بنایا جاتا ہے جو راجبی طور سے اُس کل رقبہ - یعنی کئی گاؤں کے رقبہ - کی مالگذاری میں کیا جانا چاہیئے اور اس اضافہ کو رعایا (آساموں) کی جوتوں پر (بطور حصہ رسی) اُنکی مالیت کے لحاظ سے تقسیم کر دیا جاتا ہے اور جوتوں کی مالیت اُنکی زمین کی پیمائش اور حیثیت کی بنیاد پر قائم کیجائی ہے - یہہ مالیت ہر جوت کی اصلی اور قطعی مالیت نہیں ہوتی بلکہ وہ مالیت ہوتی ہے جو اُور جوتوں کی مالیت اور حیثیت سے مقابلہ کر کے نکالی جاتی ہے اور اُس مالیت کا فقط اسی غرض سے لحاظ کیا جاتا ہے کہ کل رقبہ پر جو مالگذاری تجویز ہوئی وہ اُسکی مختلف جوتوں پر تقسیم کو دیجائے - (ہر جوت کی) مالگذاری کی واقعی تعداد اُس کل تعداد مالگذاری سے نکالی جاتی ہے جسکی نسبت یہہ تجویز کیا جاتا ہے کہ وہ راجبی طور سے اُس کل رقبہ پر یعنی کئی گاؤں کے اکتھ رقبہ پر قائم کیجا سکتی ہے - کل رقبہ پر اضافہ تجویز کرنے میں محض نرخ ہی پر لحاظ نہیں کیا جاتا اگرچہ جن باتوں پر لحاظ کیا جاتا ہے اُنہیں ایک نرخ بھی ہے اور یہہ ثابت کیا جاسکتا

خلاصہ پروونشیل
(ریورٹوں کا)

ہی کہ عام طور سے اضافی اُتارے نہیں کیئے گئے جو غلہ کی قیمت بڑھ جانے کی بنیاد پر راجسی طور پر مقرر کیئے جاسکتے تھے۔ اور اسکا ثبوت یہ ہے کہ زمین کم، مالیت بڑھ گئی ہے اور تجارت پیشہ اور مہاجن لوگ زمینداری کم خریداری میں روپیہ کا لگانا پسند کرتے ہیں۔ ان بات کی کوشش نہیں کیجاتی کہ مالگذاری کی تعداد کل پیداوار کے کم اسم حصہ کے برابر ہو جو دل میں مقرر کر لیا جائے۔ مگر یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ پورے احاطہ بمبلی کی اکتھی مالگذاری کے لحاظ سے مالگذاری کی تعداد کل پیداوار (نکاسی خلم) کے پانچویں حصہ سے بہت کم ہوتی ہے۔ اور اگر یہ ہم مان لیا جائے کہ ہر تین برس میں ایک برس کا اشتکاری کے لیئے خراب ہوتا ہے تو یہی حقیقت میں مالگذاری کی تعداد کل پیداوار کے دسویں حصہ سے کچھ ہی زیادہ ہوتی ہے۔ گجرات کے سر سبز ملک میں یہ لحاظ نہ تدار کل پیداوار کے مالگذاری کی تعداد میں اُور مقاموں سے بہت بڑھی ہوئی ہیں اور ضلع بڑچ میں جو تعداد مالگذاری کی گئی وہ اُور سب جگہ سے زیادہ ہے مگر وہاں بھی کل پیداوار غلہ کی خلم نکاسی کے پانچویں حصہ کے قریب قریب برابر ہوتی ہے۔ اور اگر اس بات کا لحاظ کیا جائے کہ وہاں پر زیادہ تر کھاس کی فاش کیجاتی ہے جو بہت قیمتی ہوتی ہے تو مالگذاری کی تعداد کل پیداوار کے پانچویں حصہ سے بھی کم ہے۔ رعایا (آسام) عام طور سے کل پیداوار کے اُدھے کے برابر لگان پر زمین شکی کاشت پر زمین میں اور اوسط مالگذاری اُس تعداد کے پانچویں حصہ کے قریب ہوتی ہے جو اُس قدر لگان کے حساب سے اُس شخص کو ملتی ہے جو مالگذاری ادا کرتا ہے *

۱۵ — (ج) یہ کہ جو اضافی ہر شخص پر علیحدہ علیحدہ

کئے جائیں وہ اُن مقداروں سے زیادہ نہ ہونے چاہئیں اور نکال میں

خاصہ پروردگار
اپنی باتوں کا

قانون کی رو سے اُن قانونی اضافوں کے لیے مقرر کیئے گئے ہیں جو زمیندار آسامیوں کے لگانوں میں کر سکتے ہیں - اور یہ کہ اُن کارروائیوں کی نسبت جو مالکدار کی تشخیص کرنے والے عہدہ دار کو ہر دیوانی عدالتوں میں اعتراض کا پیش کیا جانا جائز کر دیا جائے - معلوم ہوتا ہے کہ یہ دلیل اس قیاس کی بنیاد پر کی گئی ہے کہ سرکاری مالکدار کا لحاظ استقدر سے زیادہ نہ ہونا چاہیئے جس قدر ہر شخص کی آمدن کا ہونا چاہیئے - اور (اس قیاس کی بنیاد پر کہ) سرکار پر استقدر اطمینان نہیں ہو سکتا کہ اُسکو اپنے محصولات کی تشخیص اور تحصیل کے لئے خاص اختیارات حاصل ہوں - اسے اختیار سرکار کو عام طور سے ہر ملک میں حاصل ہیں اور بغیر اُن ملک کا انتظام نہیں ہو سکتا - جو قیدیوں قانون کی رو سے بعض ملکوں میں زمینداروں کے اضافہ لگان کی نسبت لگا دی گئی ہیں اُن سے خاص مطلب یہ ہے کہ جو منافع سرکاری مالکدار ادا ہونے کے بعد زمیندار اور کاشتکار کے درمیان تقسیم ہونے کے لئے باقی رہے آسمین سے جو حصہ آسامیوں کو ملتا ہے وہ زیادہ ہو جائے - اور یہ مناسب نہیں ہے کہ وہی قیدیوں (اضافہ مالکدار کی نسبت) اختیار کیجائیں اور اس طرح سرکاری مالکدار میں نقصان پہنچایا جائے - سوائے اسکے ہنگام کے ایکٹ قبضہ اراضی کی رو سے لگان کے اُن اضافوں کے لئے جو عدالت کے ذریعہ سے کوائے جاتے ہوں کوئی مقرر مقداریں قائم نہیں کی گئی ہیں اور وہ اضافہ اس بنیاد پر کیا جاتے ہیں کہ موجودہ لگان اُس لگان سے کم ہے جو (عام طور سے) رائج ہے یا غلہ کی قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے مقدار مناسب سے کم ہو گیا ہے - غلہ کی قیمت بڑھ جانے کی حالت میں اُس بڑھتی کم . یوری حد تک اضافہ لگان کر دینے کی اجازت نہیں ہے - مگر زمیندار کے قواعد ہندوستان کے مطابق جب مالکدار کی اضافہ

فلہ کے نرخ ناموں کی بنیاد پر کیا جاتا ہے تو پورے اضافہ میں کچھ
کمی چھوڑ دیجاتی ہے - چنانچہ اسی بات کی ایک مثال رپورٹ
سبٹی کے فقرہ ۱۰ میں لکھی ہے *

۱۶ - (۵) یہہ کہ مالگذاری کی تعداد عام طور سے بہت زیادہ

تشخص کیجاتی ہے اور یہہ کہ اس سبب سے لوگ غریب ہو گئے
ہیں اور انکو اس بات کا مقدور نہیں رہا کہ وہ خراب فصلوں کے برسوں
میں (اپنی بچت سے) اپنی گذر کر سکیں - یہہ پہلے بیان کر دیا گیا
ہی کہ مالگذاری اُس قدر سے بہت کم ہی جو دت صاحب کی اس
تجزیہ کے بموجب ہوتی کہ کل پٹدار کا پانچواں حصہ لیا جاتا -
اور مالگذاری اُس لگان سے کم ہوتی، ہی جس پر بہت زیادہ زمین
شکی کاشت پر دیجاتی ہے اور جسمیں مالگذاری کے فیصد دو سو
سے تین سو تک کا منافع لیا جاتا ہے - جن پرتوں سے ایسی زمین
کی مالگذاری مقرر کم، کئی جو کسی کی کاشت میں نہ تھی انکے
سبب سے اس بات میں کچھ ہرج نہیں ہوا کہ لوگ اُسکی کاشتکاری
کریں اور یہہ اِسطرح صاف ظاہر ہے کہ اُن چالیس برسوں میں جو
۱۸۹۵-۹۶ء کے آخر میں ختم ہوئے مزرعہ زمین میں فیصد ۶۰ کا
إضافہ ہوا - جس إضافة کی تعداد آدمیوں کے إضافة کی تعداد سے
دوگنی ہے - کوئی ثبوت اس بات کا نہیں ہے کہ مالگذاری کی
تعداد مناسب سے زیادہ ہے مگر اُسکا اثر لوگوں پر حال کے زمانہ
میں فصلوں کے بہت خراب ہونے سے بیشک بہت سخت پیچیدہ
ہو گیا - اس انتظام میں کہ اوسط مالگذاری ایسی لگائی جائے کہ
خراب فصلوں میں لوگوں کو تکلیف نہ ہو یہہ مان لیا جاتا ہے کہ
لوگ اچھی فصل کا منافع اس فرض سے بچا رکھنے کہ وہ اس کام
آلہ کہ خراب فصلوں کے نقصانوں سے انکو تکلیف نہ ہو - مگر ایسا
مسلما تجربہ سے پورے طور پر ٹھیک ثابت نہیں ہوا ہے پچالے

سال کے قحط کی حالتوں کو سنہ ۷۷-۱۸۷۶ء کے قحط کی حالتوں کے ساتھ مقابلہ کرنے سے بہت سی ایسی باتیں ظاہر ہوتی ہیں جن سے تسکین ہوتی ہے۔ حال کے قحط میں لوگوں نے دیکھیں میں زمین کو بہت ہی کم چھوڑا اگرچہ پچیس برس پہلے (کے قحط میں) یہ بات بہت کثرت سے ہوئی تھی اور حال کے قحط میں قحط کے کاموں پر امداد چاہنے والے کا شتکاروں کی تعداد پہلے قحط کی تعداد سے بہت کم تھی حقیقت میں بیجاپور اور شولاپور کے سوا جہاں فصل بالکل پیدا نہیں ہوئی آؤر سب جگہ کاشتکار بغیر سرکار کے مدد کے اپنی گھر برسکے اور ان دو ضلعوں میں بھی جن لوگوں نے مدد چاہی اُنکی تعداد کبھی سب کاشتکاروں کے فیصد ۱۲ سے نہیں بڑھی *

پنجاب اور ممالک مغربی و شمالی و

اور ہند اور بنگال

۱۷ - دت صاحب کے اعتراضوں کی نسبت جہاں تک کہ وہ ہندوستان کے شمالی ملکوں سے تعلق رکھتے ہیں اب صرف تھوڑا سا لکھنا باقی رہ گیا ہے۔ یہ ثابت کر دیا گیا کہ اگر پنجاب میں کل پیداوار کا پانچواں حصہ سرکاری مالکداری کی حد کے طور سے مقرر کیا جائیگا تو مالکداری کی تعداد میں بہت اضافہ کرنا ہوگا۔ حقیقت میں یہ یقین ہے کہ آؤر سب ملکوں سے زیادہ اضافہ کرنا ہوگا کیونکہ پنجاب میں مالکداری بہت ہی تھوڑی ہے اور اُس تعداد سے بہت کم ہے جو آدھی نکاسی کے اصول کے مطابق واجبی طور سے بفر کس رعایت کے ہونی چاہیئے۔ اسی طرح ممالک مغربی و شمالی کی رپورٹوں سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گورنمنٹ نے اس بات کا بہت لحاظ رکھا ہے کہ اس اصول پر ایسی حالت میں عمل نہ کیا جائے جب سرکار کے اس حق کو حاصل کرنے کی غرض سے بہت بڑے اضافے کرنے ہوں۔ چنانچہ پہلے بلدرہ برسوں میں جو ۱۸ ضلعوں میں

مالکداری اراضی کے انتظام کا حال

۵۷

خلاصہ پروردن شیل
رپورٹوں کا

پہر بندوبست ہوا ہی انہیں مالکداری کی تعداد کل آمدنی کے فقط ۴۷ کے برابر پڑتی ہے *

۱۸ - دت صاحب کا یہہ خیال ہے کہ ان صوبوں کی نسبت مناسب ہے کہ سرکار اُور زیادہ اس معاملہ میں دخل دے کہ زمیندار اپنے آسامیوں کو بیدخل نہ کرنے پائیں اور ان سے بہت زیادہ لگان نہ لیں - یہہ بات ظاہر ہے کہ زمیندار اور آسامی کے درمیان جو تعلق ہے وہ شمال ہند ہی کے لئے ایک خاص یا نئی بات نہیں ہے - بمبئی اور مدراس اور برہما کے رعیت واری طریقوں کے بموجب بہت سی زمین ہمیشہ ادھم پیداوار کے لگان پر کاشت شکی میں دیجاتی ہے اور اس طرح زمین کا لینا بڑھتا جاتا ہے اور تشخیص مالکداری کے نرم ہونے کا ثبوت اور نتیجہ یہہ ہے کہ ایسے کاشتکاروں کا کردہ قائم ہوتا اور بڑھتا جاتا ہے جنکو روزی کا ذریعہ زمین اور اُسکے فرضی کاشتکاروں کے درمیان ملا ہے - مگر ہند کے شمالی صوبوں میں یہہ طریقہ کہ زمین کی کاشت کے واسطے آسامی قائم کیئے جاتے ہیں ہمارے طریقہ مالکداری کا کوئی نیا نتیجہ نہیں ہے بلکہ یہہ طریقہ بہت مدت سے چلا آتا ہے اور عام طور سے یہہ طریقہ اس طرح قائم ہوا ہے کہ جو حق رانعی کاشتکار کے اور جو حق سرکار کے تھے اُنکے درمیان کے حق اُور لوگوں نے یا تو دوسروں کو دیدیئے یا خود حاصل کر لیئے - اور ان صوبوں میں گورنمنٹ نے اس معاملہ میں اسقدر دخل دیا ہے کہ (اگر واقعی طور سے نہیں تو بھی) قانون کی رو سے آسامیوں کے ایک کردہ کی یہہ حفاظت کر دی ہے کہ اُنکی جوت اُنکے زمینداروں ہی کی مرضی پر موقوف نہ رہے - انتظامی خیال سے یہہ بات نہایت ضروری ہے کہ جو آدمی حقیقت میں زمین کو جوتے اُسکو ایسی ہمت اور ایسا مقدور ہو کہ وہ اچھی طرح اُسکو جوت سکے - اور یہہ افسوس کہ بات ہے کہ ممالک مغربی و شمالی و اردھ کے حال کے بندوبستوں میں واقعی طور سے وہ لگان کم نہ کیئے جاسکے جو اسقدر بڑھے ہوئے تھے

خطہ بدو نشیل
ریور ٹون کا

کہ مالکداری انکی بلحاظ پر نہ لکائی جاسکتی تھی - مگر جو آسامی
خود کاشتکار بھی ہو اُسکے فائدہ کے لئے (سرکار کی) مداخلت کا
مقصد جاتا رہتا ہی - اور جب اُسکا نتیجہ صرف یہی ہوتا ہی
جیسا کہ حقیقت میں اکثر ہوتا ہی - کہ ایک گروہ (یعنی
آسامیوں) کے لئے وہ نفع محفوظ کر دیا جاتا ہی جسکو وہ خود
اسطرح کم کر دیتا ہی کہ اُوروں کو زمین کشت شکمی پر دے دیتا ہی
تو کوئی مطلب سرکار کا حاصل نہیں ہوتا سوائے اُسکے کہ رعایا میں عام
طور سے امن و امان قائم رہتا ہی - پچھلے پندرہ برسوں میں قانون
کی رو سے ایک بڑا گروہ آسامیان دخیلکار کا بنگال میں قائم کیا گیا
اُردھہ میں آسامیوں کی حفاظت اس بارہ میں کر دی گئی کہ اُن
پر جلدی جلدی اور بار بار مناسب تعداد سے زیادہ اضافہ نہ ہونے
پائے - اور مالک متوسطہ میں ہو آسامی کا قبضہ راجپتی لکان پر
مستقل کر دیا گیا - آسامیوں کے مقبوضہ رقبہ میں سے ممالک مغربی
و شمال کا رقبہ قریب در تھائی کے اور پنجاب کا رقبہ قریب پانچویں
حصہ کے ایسے آسامیوں کے قبضہ میں ہی جفکر دخیلکاری کا حق
حاصل ہی - یہہ ایسا موقع نہیں ہی کہ اُس قانون کی نسبت
مباحثہ کیا جائے جو ممالک مغربی و شمالی میں آسامی کا حق پڑھانے
کے لئے حال میں وہاں کی قانون بنانے والی کونسل نے جاری کیا ہی -
اور پنجاب کا حال یہہ ہی کہ وہاں یہہ تجویز کی گئی ہی کہ
سرکاری پڑتی کی زمینوں میں جہاں نئی نہریں نکلی ہیں کاشتکار
لوگ آباد ہو کر کاشتکاری کرسکتے ہیں - چنانچہ اُن تجویزوں میں
سے جو حال میں انتظام زمین کی نسبت کی گئی ہیں اس تجویز
میں بڑی کامیابی ہوئی ہی - اور یہہ اُمید کیجاتی ہی کہ اس
تجویز کی وجہ سے آئندہ کچھ مدت تک اس بات کی ضرورت نہ
ہوگی کہ جو دلت آسامیوں کو اُس حالت میں ہوتی ہی جب بہت
سے لوگ اُنکی جوت کی زمین لینا چاہتے ہیں اُس سے اُنکو بچانے کے
لئے سرکار (آسامیوں اور زمینداروں کے معاملہ میں) دخل دے *

باب ۴ — ممالک مغربی و شمالی و اودھ

گورنمنٹ ممالک مغربی و شمالی و اودھ کی طرف سے گورنمنٹ
ہند کے نام - نمبر ۴۲۵۶ - مقام الہ آباد - تاریخ ۲۲ دسمبر
سنہ ۱۹۰۰ء

۱۔ — مجھ کو ہدایت ہوئی ہے کہ یہ لکھوں کہ آپ کی چٹھی
نمبر ۲۰۴۶-۱۳ اکتوبر سنہ ۱۹۰۰ء کی پہنچی جس کے ساتھ ایک
نقل آر سی دت صاحب کی اُس چٹھی کی تھی جو انہوں نے ہند
شمالی کے زمینوں کے بندوبستوں کی بابت لکھی تھی - اور جس میں
آپ نے یہ لکھا ہے کہ اس ملک کے مال کے اعلیٰ حاکموں سے صلاح
کر کے گورنمنٹ ہند کے پاس دت صاحب کے جواب میں اس معاملہ
کا حال لکھ کر بھیجنا چاہیے *

۲۔ — مجھ کو یہ ہدایت ہوئی ہے کہ (آپ کی چٹھی کے)
جواب میں گورنمنٹ ہند کی اطلاع کے واسطے ایک نقل اُس چٹھی
کی بھیجوں جو بورڈ مال کے پاس سے آئی ہے جس سے اُس
درخواست کے بموجب جو آپ کی چٹھی میں لکھی تھی صلاح لی
گئی - اور یہ لکھوں کہ نواب لفٹننٹ گورنر بہادر بورڈ کی اس رائے
سے اتفاق کرتے ہیں کہ جہاں تک ان صوبوں سے تعلق ہے دت صاحب
کی تجویزوں کی نسبت کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے •

۳۔ — دت صاحب نے اپنی چٹھی کے پہلے حصہ میں ان صوبوں
کے بندوبستوں کا حال لکھا ہے - اور اس کے
پر تک مالکداری کا

نسبت کسی بڑی بحث کی ضرورت
نہیں ہے - ان صوبوں میں انگریزی عملداری کے شروع میں مالکداری

مسالک مغربی و شمالی و اردھہ بلاشاہوں کے زمانہ میں لیجائی تھ = تجربہ کے بعد سرکار انگریزی کو معلوم ہوا کہ وہ پرتہ مناسب سے زیادہ ہی اسوجہ سے غدر سے پہلے اُس پرتہ میں کمی کر کے مالگذاری کی تعداد نکاسی کی فیصد بچاس قائم کر گئے ، = اب یہی تعداد = یعنی نکاسی کی ادھی = مالگذاری سرکاری کی جاری ہی = اگرچہ حقیقت میں اسقدر مالگذاری اکثر نہیں لیجائی ہی بلکہ بہت ہی کم ایسا ہوتا ہی کہ اسقدر مالگذاری لیجائے - چونکہ دہ صاحب خود اس بات کو مانتے ہیں کہ نکاسی کی ادھی تعداد کا بطور مالگذاری کے لیا جانا واجبی ہی اُنکی چٹھی کی اس بات کی بابت کچھ اُور لکھنے کی ضرورت نہیں ہی اور حقیقت یہہ ہی کہ گورنمنٹ مسالک مغربی و شمالی و اردھہ اس بارہ میں اسقدر سے زیادہ نرمی کرتی ہی جس قدر نرمی دت صاحب چاہتے ہیں •

۴ - دت صاحب نے اپنی چٹھی کے فقرہ ۱۲ میں لکھا ہی کہ حفاظت آسامیوں کی پہلے کام گورنمنٹ کا یہہ ہی کہ کاشتکاروں کی حفاظت کرے اور یہہ بات موجودہ قانون سے پورے طور پر حاصل نہیں ہوتی - دت صاحب نے اپنی یہہ اُمید ظاہر کی ہی کہ گورنمنٹ اس قانون کو اسطرح بدل دے کہ ہند شمال کے سب چھہ رند آسامیوں کو (جو اُسی گاؤں میں رہتے ہیں جسمیں کاشت کرتے ہیں) دخلکاری کا حق ملجائے - گورنمنٹ ہند کو معلوم ہی کہ نواب لفتننٹ گورنر بہادر کو جب سے وہ اپنے اس عہدہ پر ہیں ہوشہ اس بات کا خیال دھا ہی کہ یہہ ضرور ہی کہ ان مسالک کے آسامیوں کی اُس سے زیادہ حفاظت لیجائے جس قدر موجودہ قانون سے اُنکی حفاظت ہوتی ہی - مگر یہہ ایسی بات ہی جسمیں اُس سے زیادہ مشکلیں ہیں جو دت صاحب

جانتے ہیں۔ اور اگر اُنکی یہہ تجویز عمل میں لائی جائیگی کہ ممالک مغربی و شمالی و اردھہ کا چہرہ بند آسامیوں کو دخلکاری کا حق دیا جائے تو اُس قانون میں جو اسوقت جاری ہی اُسقدر سے زیادہ سخت تبدیلی کرنی ہوگی جس قدر کہ ان صورتوں کی حالت کے لحاظ سے مناسب ہی۔ ایک مسودہ قانون لگان کا قانون بنانے والی کونسل میں اسوقت پیش ہی جسکی رو سے موجودہ قانون میں ایسی تبدیلیاں تجویز کی گئی ہیں جو بہت سی بحث اور غور و خوض کے بعد نواب لغتمنت گورنر بہادر نے مناسب سمجھیں اور جنکی نسبت یہہ تجویز کیا کہ وہ منظرہ کے واسطے گورنمنٹ ہڈ، اور جناب مالکہ معظمہ کے سیکریٹری آف اِسٹیٹ کے حضور میں پیش کیجائیں۔ اسوجہ سے نواب لغتمنت گورنر بہادر اِس بارہ میں زیادہ لکھا نہیں چاہتے مگر فقط اِسقدر لکھتے ہیں کہ اگرچہ دت صاحب نے اپنے قابل تعریف خیال سے آسامیوں کے حق اور فائدوں کو ایسے خاص طور پر فوقیت دی ہی مگر لغتمنت گورنر پر۔ جنکو آسامیوں کے فائدہ کا دل سے خیال ہے۔ یہہ بھی لازم ہی کہ زمینداروں کے حق میں بھی انصاف کریں۔

۵۔ دت صاحب نے اپنی چٹھی کے فقرہ ۱۸ میں اپنی اُن تجویزوں کا خلاصہ لکھا ہی جو اُنہوں نے اپنی اِس مضمون کی مختلف چٹھیوں میں لکھی ہیں اور اِس خلاصہ کی سات مدیں (الف) سے (ز) تک تلام کی ہیں۔ دت صاحب کی اُس چٹھی سے جسکا یہہ جواب لکھا جاتا ہی معلوم ہوتا ہی کہ اُنکی رائے میں ان صورتوں سے فقط چار مدیں یعنی (الف) اور (د) اور (ه) اور (ز) تعاق رکھتی ہیں کیونکہ ممالک مغربی و شمالی و اردھہ کی نسبت جو رائے اُنہوں نے لکھی ہی اُس میں کسی ایسی باتوں کا ذکر نہیں کیا گیا ہی جو اُور مدر میں لکھی ہیں۔

ممالک مغربی و
شمالی و اودھ

۶ - فقرہ ۱۸ (الف) میں دت صاحب نے یہہ رائے لکھی ہے کہ جہاں کہیں سرکار مالگذاری زمینداروں سرکار کے حصہ آمدنی کاشتکاری میں تخفیف کا کیا جانا چاہیئے اور سرکاری مالگذاری لگان کی دہی تعداد سے بڑھنی نہیں چاہیئے۔ یہہ بات سب کو معلوم ہے کہ ممالک مغربی و شمالی و اودھ میں ہر جگہ اسی قاعدہ کے موافق کیا جاتا ہے۔ مگر اس بات کا ظاہر کردینا ضرور ہے کہ اگرچہ سنہ ۱۸۵۵ء سے یہی قاعدہ جاری رہا ہے مگر اسوقت سے اس قاعدہ پر تھوک تھوک عمل نہیں کیا جاتا ہے بلکہ زمینداروں اور کاشتکاروں کے فائدہ کی غرض سے اس اصول میں بہت سی تبدیلیاں کردیجاتی ہیں۔ جب لگان کے ۶۶ روپیہ سیکڑہ کے حساب سے مالگذاری لینا موقوف کیا گیا اور نکاسی کی ادھی مالگذاری کا قاعدہ پہلے پہل جاری کیا گیا تو مالگذاری تشخیص کرنے والے عہدہ داروں کو اس بات کا بہت اختیار دیا گیا کہ جب مناسب جائیں اُسوں کمی یا زیادتی کردیں۔ پس اُن عہدہ داروں نے اُن مقاموں میں مالگذاری کم کر دی جہاں وہ بہت سخت یا سنگین پائی گئی اور جہاں اُنکو یہہ معلوم ہوا کہ مالگذاری آسانی سے ادا ہو سکتی ہے وہاں یا تو اُسی قدر مالگذاری قائم رکھی جو پہلے سے موجود تھی یا اُس میں اضافہ کر دیا اور مالگذاری کی تعداد مقرر کرنے میں اسکا زیادہ خیال نہیں کیا کہ وہ جمعیندیوں کے مطابق آدھے لگان سے بالکل کم یا زیادہ نہ ہو۔ جب بعد اسکے نکاسی کی تعداد معلوم کرنے کے قاعدے مقرر کیئے گئے تو (اُنکے مطابق) واقعی لگان کے حساب سے مالگذاری کا باندھنا ضروری بات نہیں تھی بلکہ اُس لگان کا تخمینہ کر لیا جاتا تھا جو مناسب انتظام سے مل سکتا تھا (اور اُسی حساب سے مالگذاری مقرر کیجاتی تھی) - اگر مہتمم بلدیہ دست یہہ خیال کرتا تھا کہ لگان کی

تعداد واجبی سے کم ہی تو وہ یہہ مان لیتا تھا کہ زمیندار اُس میں ممالک مغربی و اضافہ کرسکتا ہی اور اُسکو اضافہ کرنا چاہیئے اور اسی خیال کے موافق یہہ سمجھکر کہ گویا اُسی قدر اضافہ ہو گیا ہی جس قدر بہت کم بندوبست کی راے میں مفاسد تھا اُسی حساب سے مالگذاری لگاتا تھا - اب حال کے سب بندوبستوں میں یہہ طریقہ موقوف کر دیا گیا کہ آئندہ کی نکاسی کے قرضہ کے حساب سے مالگذاری لگائی جائے - اور گورنمنٹ کا اب یہہ مطالب ہوتا ہی کہ فقط اُس قدر مالگذاری ملے جو اُس نکاسی کی ادھی ہو جو بندوبست کے وقت حقیقت میں موجود ہو مگر وہ ایسی نکاسی نہ ہو جو دھوکا دینے کی نیت سے یا غفلت سے بہت تھوڑی دکھی گئی ہو - جب مالگذاری باندھی جاتی ہی تو اس حساب کے سوا اُڑ بھی اس طرح کمی کیجاتی ہی کہ زمیندار کی کمی ہوئی ترقی حیثیت زمین کی بابت اور اس لحاظ سے کہ زمین کا کھیتی سے بڑا رجحان ممکن ہی اور زمینداروں پر قرضہ ہونے یا انکے مفاسد ہونے کے لحاظ سے اور اس خیال سے کہ (مالگذاری کی موجودہ رقم پر) اضافہ بہت زیادہ نہ ہو جائے مالگذاری کی تعداد بہ نسبت مقرر اندازہ کے کم کردیجانی ہی - اس کے سوا چہاں خود زمیندار ہی کاشتکاری کرتے ہیں وہاں اُنکی سیر کی بہت اسے پر تہ سے جو کہیں کچھہ اور کہیں کچھہ ہوتا ہی مالگذاری کی مقرر تعداد میں عام طور سے کمی کردیجانی ہی - اور جو انتظام اب یہہ کیا گیا ہی کہ جب کوئی بڑا اضافہ مالگذاری میں تجویز کیا جائے تو وہ سب ایک ساتھ نہ لیا جائے بلکہ کچھہ کچھہ مدت کے بعد تھوڑا تھوڑا کر کے بڑھایا جائے اس سے بہت بڑا فائدہ زمینداروں کو پہنچیکما - عام قاعدہ یہہ ہی کہ نئے بندوبست کے پہلے پانچ برسوں میں نئی مالگذاری اُس قدر تعداد سے زیادہ نہیں لیجاتی جو پہلے کی مالگذاری اور اُسکے پیچیس روپیہ سیکڑے کے برابر ہو اور اگر اضافہ چالیس روپیہ سیکڑے سے زیادہ ہوتا ہی تو پہلے پانچ برس کے بعد بھی اُنکے آگے کے

پانچ برس تک پورا اضافہ نہیں لیا جائے - نکاسی کا حساب لگانے میں
 بھی ایسے لگان حساب میں داخل نہیں کیئے جاتے جو مناسب سے
 زیادہ ہوتے ہیں - اور (اس سے بھی بڑھکر یہہ بات ہی کہ) لگانوں
 کے اضافہ میں جن پر کہ مالکذاری کا اضافہ موقوف ہی شرطیں اور
 قیدیوں لگادی گئی ہیں - یعنی ممالک مغرب و شمالی میں قانون
 دخلکاری کی رو سے قیدیوں لگادی گئی ہیں جسکے سبب سے بہت
 زیادہ آسامیوں کے لگان اُس مقدار سے بہت کم رہتے ہیں جس مقدار
 تک کہ وہ ان قیدیوں کے نہ ہونے کی حالت میں اسطرح بڑھائے
 جاسکتے تھے کہ اُور کاشتکار اُنکی زمین زیادہ لگان دیکر لینا چاہتے -
 اور اردھہ میں اُن قانونی قیدیوں کے سبب سے جو حال کے ایکٹ لگان
 میں قائم کی گئی ہیں لگان کی تعداد کم رہتی ہی - اسطرح اگرچہ
 نکاسی کی ادھی مالکذاری کا قاعدہ تو نہیں بدلا مگر اُس پر عمل
 کرنے میں بہت سی تبدیلیاں زمینداروں کے فائدے کے لیئے کردی گئی
 ہیں - پہلے یہہ طریقہ تھا کہ جب مہتمم بندوبست یہہ خیال کرتا
 تھا کہ اچھے انتظام سے لگان موجودہ میں اضافہ ہو سکتا ہی تو وہ اکثر
 اسقدر سے زیادہ مالکذاری مقرر کر دیتا تھا جو موجودہ لگان کے حساب
 سے ہونی چاہیئے تھی - مگر اب مہتمم بندوبست (راجہی مالکذاری
 تشخیص کرنے کے لیئے) اس سے زیادہ کچھ نہیں کرتا کہ جو پرتے
 لگان کے حقیقت میں دیئے جاتے ہیں اُنکو تحقیق کر لیتا ہی - البتہ
 جب سخت فریب یا غفلت کے سبب سے لگانوں کی تعداد بہت کم
 ہوتی ہی تو تشخیص مالکذاری میں واقعی لگان کا لحاظ نہیں کھا
 اتا ہی - مگر جب جمہندی میں لکھ ہوئے لگانوں کی نسبت
 مہتمم بندوبست یہہ سمجھتا ہی کہ وہ مناسب سے زیادہ ہیں اور
 ہمیشہ ادا اور بیباق نہیں ہو سکتے تو وہ اکثر اُس آمدنی کو جو اُن
 لگانوں کے حساب سے ہوتی ہی (تشخیص مالکذاری کے لیئے) صحیح
 آمدنی نہیں مانتا (یعنی اُس آمدنی سے کم رقم کے حساب سے مالکذاری
 تشخیص کرتا ہی) *

مالکداری اراضی کے انتظام کا حال

ممالک مغربی
شمالی و اودھ

۷ - (اول تو) آمدنی کے اندازہ کے طریقہ میں یہ تبدیلی
زمینداروں کے فائدہ کے لیے کر دی گئی ہے
بکہ مالکداری کا ایسی اور پھر (اس تبدیلی یعنی آمدنی کی
نکاسی پر جو معلوم کر لی بعد کم مان لینے کے بعد) بھی آمدنی
گئی کی پڑی آدھی تعداد بابت مالکداری کے
نہیں لیجاتی بلکہ اُس میں بھی اُن رجسٹروں سے چٹاؤں کے فقرہ میں
نہ کیا گیا ہے کمی کر دیجاتی ہے - نیچے لکھ ہوئے نقشہ سے ظاہر
ہوتا ہے کہ اُن سب ضلعوں میں جن میں پندرہ برس میں
بلند رست ہوا بلند رست کے وقت کی آمدنی کے سیکڑہ پر کس پرتہ
سے مالکداری لی گئی *

ملک کا نام	ضلع کا نام	رقبہ درجہ و منٹ ۱۰۰۰	نکاسی	مالکداری	مالکداری رقبہ درجہ و منٹ ۱۰۰۰
ممالک مغربی و شمالی	قصبہ جالون - واقع	۱۶	۱۵,۷۲,۷۵۲	۷۵۳,۲۲۹	۲۷۶۹
	ضلع جالون	۲۰	۱,۶۸,۶۲۷	۸۲,۲۷۶	۲۸۶۹
	دھوکھن (درن شرقی و غربی)	۳۰	۲,۵۳,۱۹۰	۲۳,۳۸,۱۱۱	۲۹۳۰
	گورکھ پور	۲۰	۳۲,۲۹,۰۲۶	۱۹,۳۳,۱۷۵	۲۵۵۷
	بستی	۲۰	۳۱,۶۱,۳۳۸	۱۹,۷۶,۶۵۹	۲۷۵۵
	بلمند شہر	۳۰	۳,۳۱,۶۹۲	۱۳,۳۲,۳۲۷	۲۷۵۰۹
	سہارن پور	۲۰	۷,۲۲,۳	۱۵,۹۱,۱۲۶	۲۸۵۱۱
	مظفرنگر	۲۰	۱۱,۰۷,۲۸۵	۵,۵۱,۱۷۵	۲۹۵۷۸
	جھانسی (للت پور)	۳۰	۲۲,۹۸,۹۸۰	۱۵,۶۶,۹۲۷	۲۶۵۳۱
	بجپور	۲۰	۳,۰۲,۳۷۹	۱,۹۷,۳۹۸	۲۹۵۰۵
	للت پور (ضلع جھانسی)	۳۰	۳۳,۲۱,۱۰۵	۱۶,۰۳,۰۲۸	۲۶۵۵۳
	آزاد	۳۰	۲۶,۶۸,۶۷۶	۱۳,۲۶,۵۲۲	۲۵۵۳۶
	پوتانہ گھ	۳۰	۲۲,۵۰,۵۳۶	۱۰,۲۸,۳۹۹	۲۶۵۰۰
	بارہ بنکی	۳۰	۳۲,۰۹,۱۰۲	۱۶,۰۶,۹۳۸	۲۷۵۱۳
	راے پیلی	۳۰	۳۲,۱۰,۸۷۶	۱۲,۹۹,۷۰۵	۲۶۵۷
۵	سلطان پور	۳۰	۲۱,۰۳,۵۳۰	۹,۸۲,۵۶۹	۲۶۵۹
	لکھنؤ	۳۰	۳۳,۹۲,۲۷۳	۱۶,۱۵,۷۶۰	۲۶۱۳
	سیتاپور	۳۰	۳۲,۹۶,۴۹۰	۱۳,۶۱,۹۲۲	۲۲۳۳۵
	فیض آباد	۳۰			

۸ — دت صاحب کی چٹھی کے فقرہ ۱۸ (د) میں بندوبست
 بندوبست کم میعاد کی میعاد کا ذکر ہی — ان صوبوں میں
 بندوبست کی میعاد کا معمولی قاعدہ یہہ
 ہی کہ تیس برس سے کم میعاد کا بندوبست نہیں کیا جاتا — اور کئی
 مقاموں میں اس سے بھی زیادہ میعاد کا بندوبست کیا گیا ہی —
 اور اب — سوا ۷ دھڑن اور چٹانسی کے اور ضلع جالون اور ضلع
 نیننی تال کے کسی قدر حصہ کے — کوئی ضلع بھی ایسا نہیں ہی
 جسمیں پچاس برس سے کم میعاد کا بندوبست ہوا ہو *

۹ — دت صاحب نے اپنی چٹھی کے فقرہ ۱۸ (۴) میں یہہ
 رائے لکھی ہی کہ زمین کے لگان پر کوئی
 ابواب مقرر نہ کیئے جائیں سوا ۷ اُن ابواب
 کے جن سے یہہ غرض ہو کہ صاف طور پر زمین کو فائدہ پہنچے اور اسے
 ابواب کی میزان کسی حالت میں لگان کے فیصد $\frac{1}{10}$ سے زیادہ نہ ہونی
 چاہیئے — جن رجسٹروں سے ابواب کا مقرر کیا جانا مناسب سمجھا گیا
 اُنکی نسبت اسوقت بحثیں اور دلیلیں ہو چکیں جب اس بارہ میں
 مختلف ایکٹ جاری کیئے گئے — اور اب پھر اگر اس بات کی بحث
 کی جائیگی کہ جو جو ابواب مقرر کیئے گئے ہیں اُنہیں سے دت
 صاحب کے مطلب کے موافق زمین کو فائدہ پہنچانے والے کون سے ہیں
 تو ایک بڑی لمبی بحث لکھنی ہوگی — جیسا کہ بورڈ مال نے لکھا
 ہی دت صاحب خاصکر فقط اُن ابواب پر اعتراض کرتے ہیں جو
 اسکولوں اور شفاخانوں کے واسطے لیئے جاتے ہیں — اور ان ابواب کے
 روپیہ کی تعداد بہت کم ہوتی ہی — جو جو ابواب ان صوبوں میں
 لیئے جاتے ہیں اُن سب کے (روپیہ کی تعداد) اسقدر ہی کہ اسکا پرتہ
 لگان کے فیصد ۸ کے برابر ہی اور اسوجہ سے وہ اُس پرتہ سے جو دت
 صاحب نے اپنی چٹھی میں تجویز کیا ہی فیصد بقدر $\frac{1}{3}$ کے زیادہ

ممالک مغربی و
شمالی و اردھ

ہی - فقط یہی ایک ایسی بات ہی جسمیں دت صاحب کی تجویزوں کے اختیار کرنے سے اس قسم کی تبدیلی ہو سکتی ہے کہ جو طریقہ ان صوبوں میں اب تک جاری ہے اُس میں اور زیادہ نرمی ہو جائے - اگر اُس پر تہ میں کمی کی جائیگی جسے حساب سے ابواب لیئے جاتے ہیں تو لوکل + آمدنی اور پرونشل + آمدنی اور ایمپریل + آمدنی سب کا انتظام بدلنے کی ضرورت ہوگی - اور نواب لفٹننٹ گورنر بہادر اس بات کو ایسا نہیں سمجھتے کہ اُسکی نسبت حجتیں اور دلائل لکھیں مگر میں نواب لفٹننٹ گورنر بہادر کی ہدایت کے موافق یہہ ظاہر کرتا ہوں کہ چونکہ مالگذاری کے لگانے میں بہت نرمی کیجاتی ہے اس سبب سے جس قدر روپیہ مالگذاری اور ابواب دونوں کی بابت لیا جاتا ہے وہ سب ملکر اکثر صورتوں میں حقیقت میں اُس قدر سے کم ہوتا ہے جو خود دت صاحب کی رائے کے موافق بھی راجہ اور مناسب سمجھا جاسکتا ہے - یہہ بات سب جانتے ہیں کہ معمولی طور پر ابواب مالگذاری کے حساب سے لگئے جاتے ہیں اور لگان کے حساب سے نہیں لگائے جاتے - مہتمم بندوبست کل نکاسی پر فیصد ۸ ابواب تشخیص کرنے کے بدلے مالگذاری پر فیصد ۱۶ کے حساب سے ابواب تشخیص کرتا ہے - اگر مالگذاری کل نکاسی کے فیصد ۲۸۵۵ کے حساب سے لگائے جاتے تو کل تعداد مالگذاری اور ابواب دونوں کی

+ اوکل آمدنی میں وہ سرمائے داخل ہیں جو قانوناً یا اور طرح خاص خاص امور سے متعلق ہیں، در صرف انہیں امور میں صرف لیئے جاسکتے ہیں *

+ پرونشل آمدنی اُس آمدنی کو کہتے ہیں جو خاص ایک ہی مالک کے خرچ کے واسطے مقرر کو دیجاتی ہے *

+ ایمپریل آمدنی اُس آمدنی کو کہتے ہیں جو تمام ملک ہند سے گورنمنٹ ہند کے خزانہ میں بھیجی جاتی ہے *

بابت کل آمدنی کے فیصد $54\frac{1}{4}$ کے قریب قریب برابر ہوگی جس
تعداد کو دت صاحب واجبی سمجھتے ہیں - اور جب مالکداری کی
تعداد نکاسی کے فیصد ۴۸.۵ سے کم ہوگی تو جو رقم مالکداری اور
ابواب دونوں کی بابت لیجائیگی وہ نکاسی کے فیصد $54\frac{1}{4}$ سے کم
ہوگی - یعنی اگر مالکداری نکاسی کے فیصد ۴۸ کے حساب سے لگائی
جائے تو کل تعداد مالکداری اور ابواب دونوں کی نیچے لکھی ہوئی
تعداد کے برابر ہوگی - یعنی -

$$1\frac{1}{2} = \left(\frac{19+38}{100} + 38 \right) \frac{1}{100} = \left(\frac{17}{100} + 1 \right) \frac{38}{100}$$

$(75.68 + 38) = 55.68$ فیصد نکاسی پر - جو اوسط فی
سو اس چٹھی کے فقرہ ۷ میں لکھے ہیں اُنکے دیکھنے سے صاف
ظاہر ہوتا ہے کہ ان صوبوں کے قریب قریب سب ضلعوں میں
گورنمنٹ پہلے ہی سے اُمّیّت سے زیادہ نرمی اور رعایت مالکداری
ادا کرنے والوں (یعنی زمینداروں) کے ساتھ کرتی ہے
جس قدر کی درخواست دت صاحب نے اپنی عرضی میں
کی ہے *

۱۰ - دت صاحب نے اپنی چٹھی کے فقرہ ۱۸ (۲) میں یہ

درخواست کی ہے کہ جب تشخیص
تشخیص مالکداری کی (مالکداری) کی بابت کاشتکاروں اور مہتمم
بابت اختلاف کا فیصلہ
بندوبست کے درمیان کرئی اختلاف ہو تو

اُسکے اپنی کی ایسی عدالت میں اجازت ہو جو آزادی سے اپنی
راے کے موافق حکم دے سکے - اس تجویز کی نسبت دت صاحب نے
اپنی چٹھی کے اندر کچھ بحث نہیں لکھی ہے یعنی یہ نہیں لکھا
ہے کہ وہ کن وجوہوں سے یہ تجویز کرتے ہیں - اگر یہ تجویز قبول
کر لی جائے تو یہ تھاں میں آسٹا ہے کہ اُسکا خراب اثر سرکار کی مالی

مالک مغربی
شمالی و اودھ

حالت پر پڑے - اور اُسکی وجہ سے بیشک وہ سب اصول اُلٹ جائینگے جن پر اب تک برٹش انڈیا (یعنی ہند کی مالکداری انگریزی) میں تشخیص مالکداری میں عمل ہوتا ہی - قدیم سے سرکار کا حق زمین کی پیداوار کے ایک حصہ کی بابت چلا آتا ہی اور اُس میں کبھی کبچہ حاجت نہیں ہوئی اور خود گورنمنٹ ہی اس بات کا فیصلہ کرتی رہی، ہی کہ وہ حصہ کتنا ہونا چاہیئے - جس قاعدہ سے گورنمنٹ فقط اُدھی نکاسی (بطور مالکداری کے) لیتی ہی اُس قاعدہ کو خود گورنمنٹ ہی نے اپنے لیئے مقرر کر لیا ہی اور گورنمنٹ یہہ گوارا نہیں کر سکتی کہ کسی ایسے شخص یا عدالت کو جسکو خود دہی مقرر کرے یا (تختخواہ وغیرہ دیکر) قائم رکھے یہہ اجازت دے کہ اُسکے اور مالکداری ادا کرنے والے کے درمیان کے معاملہ کا فیصلہ کرے - کسی محکمہ یا عدالتوں کو سوائے صیغہ مال کے محکمہ یا عدالتوں کے وہ ضروری حال معلوم نہیں ہوتے جنکی بنیاد پر تشخیص مالکداری کے چھڑوں کا فیصلہ ہو سکتا ہی اور نہ کوئی حاکم سوائے خود گورنمنٹ کے اُس سختی کو کم کر سکتا ہی جو راجپی پرتہ پر مالکداری لینے سے (مثلاً نکاسی کے ۵۰ روپیہ سیکڑے کے پرتہ پر مالکداری لینے سے) مالکداری ادا کرنے والوں پر ہو سکتی ہی - فقط گورنمنٹ ہی اس فیصلہ کی ذمہ دار رہنی چاہیئے کہ کسی گروہ یا کسی شخص کی نسبت اس قاعدہ کے مطابق کس طرح عمل کرنا چاہیئے - یہہ اس ملک کی بڑی مصیبت کی بات ہوگی کہ گورنمنٹ اس فرض کی خود ذمہ دار نہ رہے اور اُسکو دیوانی عدالتوں کو سپرد کر دے - کیونکہ اس فرض کو اب تک خود گورنمنٹ ہی عمل میں لاتی رہی ہی اور فقط گورنمنٹ ہی اُسکو اس طرح عمل میں لا سکتی ہی کہ سب لوگوں کے نفع اور نقصان کا واجبی لحاظ کیا جائے اور اُسکے ساتھ ہی اُسقدر نرمی اور رعایت بھی کیجائے جسکی کسی خاص وقت یا مقام کی حالتوں سے ضرورت معلوم ہو •

ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ

ممالک مغربی و ہندوستان ممالک مغربی و شمالی و اردھہ کی طرف سے - گورنمنٹ
شمال و اردھہ

ممالک مغربی و شمالی و اردھہ کے نام - نمبر ۱-۲۹۳ (۱-۷) -
فروری ۲۱ نومبر سنہ ۱۹۰۰ء

۳۵۲۹

مجسٹریٹ ہدایت ہوئی ہے کہ گورنمنٹ کے حکم نمبر ۱-۹۹۲ (۲۵۲۹)

مورخہ ۲۳ اکتوبر سنہ ۱۹۰۰ء کے جواب

اجلاس

میں بورڈ کی نیچے لکھی ہوئی رائے اُن

آئریبل ایچ ایف ایونس

معاملوں کی نسبت لکھوں جنکا ذکر آرسی

صاحب سی ایس آئی

دست صاحب نے اپنی چٹھی مورخہ ۱۲ مئی

آئریبل ڈی ٹی رابرٹس

سنہ ۱۹۰۰ء میں ہند شمالی کے ہندو بستوں

صاحب

کی نسبت کیا ہے *

۲ - دست صاحب کی چٹھی میں ممالک مغربی و شمالی و

اردھہ کے ہندو بستوں کی بابت ایسی کوئی بات نہیں ہے جسکی

نسبت بھٹ یا اظہار رائے کی ضرورت ہو - دست صاحب خود ہی

اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ "جس اصول پر ہند شمالی میں

مالکداری اراضی مقرر کیجاتی ہے - یعنی آدھ لگان کا بطور مالکداری

کے لیا جاتا - وہ راجپتی ہے" - پس (ہماری طرف سے) کسی جواب

کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی - مگر ممکن ہے کہ وہ یہہ نہ جانتے

ہوں کہ زمینداروں کے گروہوں کی ایسی حالتوں میں جنمیں کہ

لگان کے آدھ کے برابر مالکداری کا اُن سے لینا مناسب نہ تھا - جس

مقدار کو دست صاحب راجپتی سمجھتے ہیں تو گورنمنٹ نے اپنی اس

پوری مقدار میں کس قدر کمی کر دی *

۳ - دست صاحب نے مالکداری کی تعدادیں یہہ ظاہر کرنے کے

لئے لکھی ہیں کہ اردھہ اور گڈھوال اور بدایوں میں نئے ہندو بستوں

میں مالکداری میں ہمت بڑے اضافہ کر دینے کے جب اس بات پر

مالگذاری اراضی کے انتظام کا حال

مالک مغربی و
شمالی و اردھ

لحاظ کیا جائے کہ جو مالگذاری نئے بندرستوں میں مقرر کی گئی وہ بھی عام طور سے آدھی نکاسی سے کم تھی - تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلے بندرستوں کی مالگذاری بہت سی وجہوں سے اُس وقت سے بہت کم ہوئی تھی جنکی نسبت دت صاحب یہ قبول کرتے ہیں کہ وہ نکاسی کا اُس قدر راجبی حصہ ہی جو سرکار کو ملنا چاہیئے اور یہ کہ فقط اسی سبب سے نئے بندرست کے وقت بڑے اضافے ہوئے *

یہ کہ جو دت صاحب نے لکھا ہے کہ اردھ میں لگانوں کے پرتے بندرست کی ترمیم کے سبب سے بڑھ گئے اور اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ مالگذاری میں بھی اضافہ کیا گیا - اسی تائید اُن حالات سے نہیں ہوتی جو مالگذاری تشخیص کرنے والوں نے اُس ترمیم بندرست کے وقت تحقیق کر کے پوزی تفصیل سے لکھے تھے *

۴ - دت صاحب نے اپنی چٹھی کے فقرہ ۱۶ میں ابواب کے طریقہ پر اعتراف کیئے ہیں - وہ یہ حجت کرتے ہیں کہ مالگذاری کو لگان کے ۶۶ روپیہ سیکڑے سے گھٹا کر ۵۰ روپیہ سیکڑے کر دینے سے اُس حالت میں کچھ بھی فائدہ نہیں ہو سکتا جب وہی رقم اس طرح گھٹا دیجائے پھر ابواب کے نام سے لے لیجائے - مگر حال یہ ہے کہ جب مالگذاری نکاسی کے ۵۰ روپیہ سیکڑے سے زیادہ کے حساب سے لیجاتی تھی تب بھی ابواب لیئے جاتے تھے - دت صاحب یہ اِقرار کرتے ہیں کہ ابواب سڑک قابلِ اعتراف نہیں - اور ابواب پتواری اور ابواب چوکیداری کی نسبت اُنہوں نے کچھ رائے ظاہر نہیں کی ہے - اور غالباً اُنہوں نے کوئی وجہ ایسی نہیں پائی کہ اُن پر اعتراف کریں - غرض کہ اُنہوں نے فقط ابواب اسکول اور ابواب شاخانہ کی نسبت اعتراف کیا ہے اور انکی بابت بہت ہی تھوڑی رقم لیجاتی ہے *

۹۲ ہند کی گورنمنٹ کے طریقہ مہلکاری کے انتظام کا حال

۵۔ دت صاحب کی اُس رائے کا جو اُنہوں نے (اپنی چٹائی
 کے) فقہ ۱۴ میں لگانوں کے راجہ بی ہونے اور کاشتکاروں کے قبضہ
 زمین کم حفاظت کی نسبت لکھی ہے۔ جواب یہ ہے کہ اُن
 باتوں کے ا طے قانون بنانے کی ضرورت اِس ملک میں پورے طور
 سے مان لی گئی ہے اور جب قانون لگان کا مسودہ بطور ایکٹ
 پاس ہو جائیگا تو بیشک دت صاحب اِس بات کو مان لینگے *


ممالک مغربی و
 مشرقی و اوسط



چند
نے قیظ
کہ ا
ط
کت
*

Entered in Database

Signature with Date


20/3/06

